

Bilag 2) Resultatrapport fra AU Library bruger- undersøgelse 2025



**DET KGL.
BIBLIOTEK**

Royal Danish Library

Datagrundlag for bruger- undersøgelse 2025



**DET KGL.
BIBLIOTEK**

Royal Danish Library

Brugerundersøgelsen giver indblik i studerende og ansattes oplevelser og tilfredshed med bibliotekets kerneydelser

Epinion har for AU Library, en del af Det Kgl. Bibliotek, gennemført en brugerundersøgelse. Undersøgelsen har til formål at afdække brugernes oplevelser og tilfredshed med de fysiske biblioteker samt de digitale services, biblioteket udbyder.

Rapporten er opbygget således, at der først gives en kort introduktion til stikprøven af studerende og ansatte i 2025. I undersøgelsen sammenlignes der flere steder med resultater fra brugerundersøgelsen i 2022. For at vurdere, hvor sammenlignelige de to undersøgelser er, har vi analyseret stikprøvesammensætningen i begge undersøgelser.

Dernæst præsenteres analysens hovedresultater kort, hvilket følges op af en kort præsentation af brugernes samlede tilfredshed. Herefter følger enkeltstående afsnit om brugernes oplevelser og tilfredshed med bibliotekets forskellige kerneydelser.



Datagrundlag

Spørgeskemabesvarelser er indsamlet via mail til brugere i perioden 3.-13. juni. Spørgeskemaet blev udsendt til 30.540 studerende og 5.119 ansatte, og der blev efterfølgende sendt påmindelser af to omgange.

Blandt modtagerne har 2.209 åbnet spørgeskemaet. Heraf er 202 delvise besvarelser, og yderligere 103 er blevet screenet fra, enten fordi de ikke ønsker at deltage, eller fordi de ikke længere er tilknyttet Aarhus Universitet. Den endelige stikprøve for undersøgelsen består således af 1.904 besvarelser fra brugere, hvoraf 1.362 er studerende og 542 er ansatte.



Brugergrupper

Spørgeskemaet, der ligger til grund for brugerundersøgelsen, er tilpasset, alt efter om brugeren er studerende eller ansat på Aarhus Universitet, samt hvilke services vedkommende benytter – det vil sige, om de bruger både de fysiske biblioteker og/eller de digitale services.

Af de adspurgte respondenter anvender 1.669 (88%) både de fysiske biblioteker og de digitale services. 106 (6%) anvender kun de fysiske biblioteker, mens 119 (6%) udelukkende benytter de digitale services. Den inaktive gruppe af brugere, der hverken benytter biblioteket fysisk eller digitalt, indgår ikke i afrapporteringen, da gruppen kun tæller 10 respondenter (1%).

Hvem er de studerende i undersøgelsen?

Der er i undersøgelsen signifikant flere kandidatstuderende og færre bachelorstuderende end i populationen af [studerende på AU](#). På fakultetsniveau er Arts signifikant overrepræsenteret, mens BSS og TECH er signifikant underrepræsenteret.

I forhold til brugerundersøgelsen fra 2022 ses der dog ingen signifikante forskelle i stikprøve-sammensætningen på køn, fakultet og tilknytning mellem 2022 og 2025.



Alle studerende

AUL-brugerundersøgelse 2025

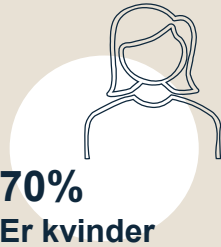
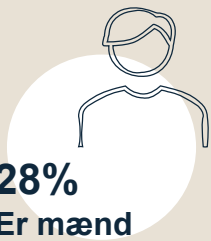
På dette sprog har vi besvaret spørgeskemaet:



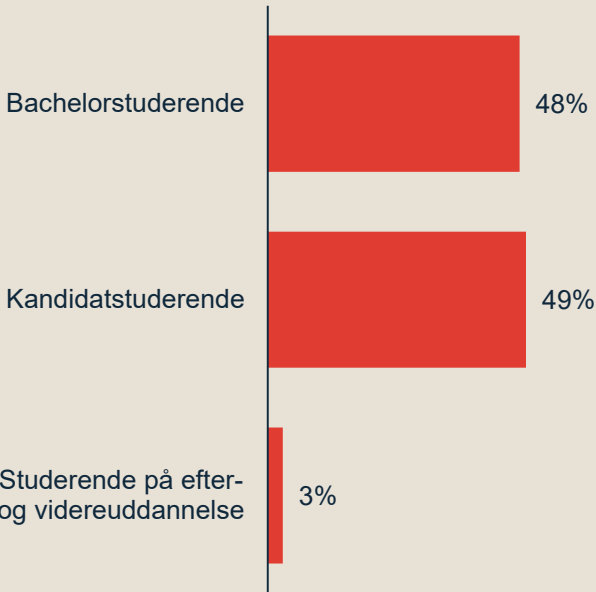
85% har besvaret på dansk



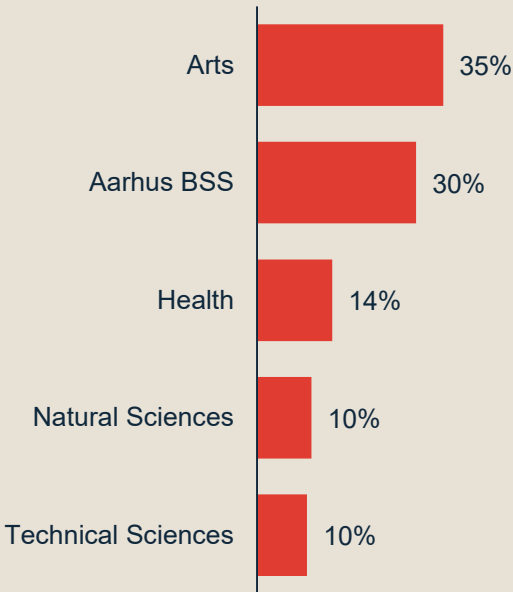
15% har besvaret på engelsk



Studerendes tilknytning til AU



Studerendes tilknytning til AU fakultet



n = 1.362
Note: Kønsfordelingen summerer ikke til 100%, da "Andet" (2%) ikke fremgår af oversigten

Hvem er de ansatte i undersøgelsen?

I undersøgelsen er mænd signifikant overrepræsenteret blandt de ansatte sammenlignet med [medarbejdersammensætningen på AU](#). Arts og BSS er ligeledes signifikant overrepræsenteret, mens FO og TECH samt det teknisk-administrative personale er signifikant underrepræsenteret.

Sammenlignet med 2022 består stikprøven i 2025 af signifikant flere mænd og færre kvinder. Derudover har signifikant flere ansatte fra Health besvaret undersøgelsen, og der ses forskelle på flere af stillingskategorierne.



Alle ansatte

AUL-brugerundersøgelse 2025

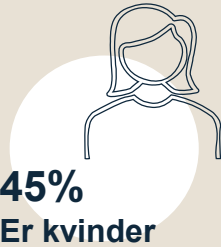
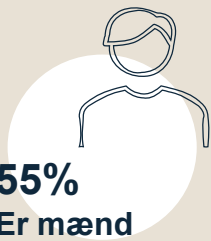
På dette sprog har vi besvaret spørgeskemaet:



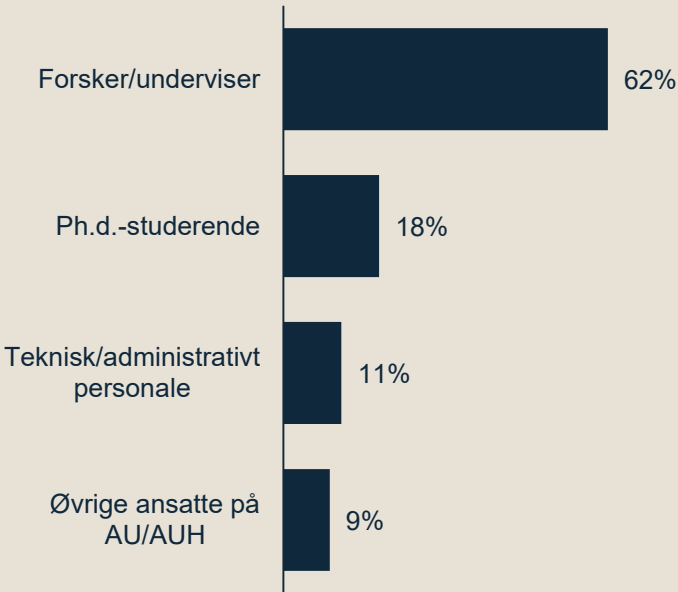
85% har besvaret på dansk



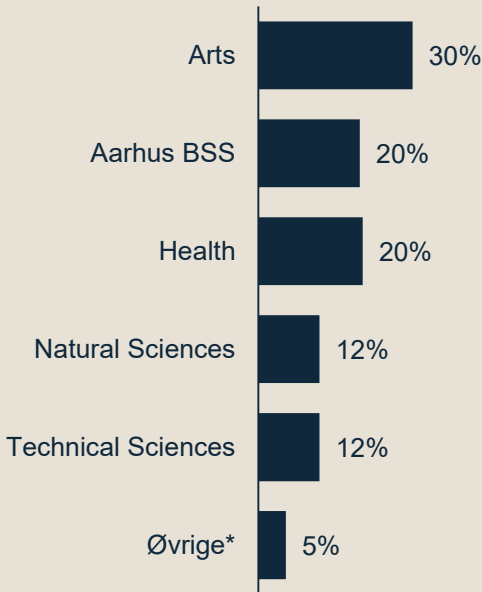
15% har besvaret på engelsk



Ansattes tilknytning til AU



Ansattes tilknytning til AU fakultet



n = 542
*Øvrige dækker ansatte fra Fællesadministrationen, AIAS og CED.

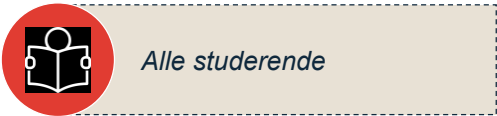
Informations -forsyning



**DET KGL.
BIBLIOTEK**

Royal Danish Library

De studerende benytter primært de digitale biblioteksservices til litteratursøgning og bestilling/reservation af materiale



AUL-brugerundersøgelse 2025

Omkring fire ud af fem studerende angiver, at de benytter kb.dk og/eller library.au.dk.

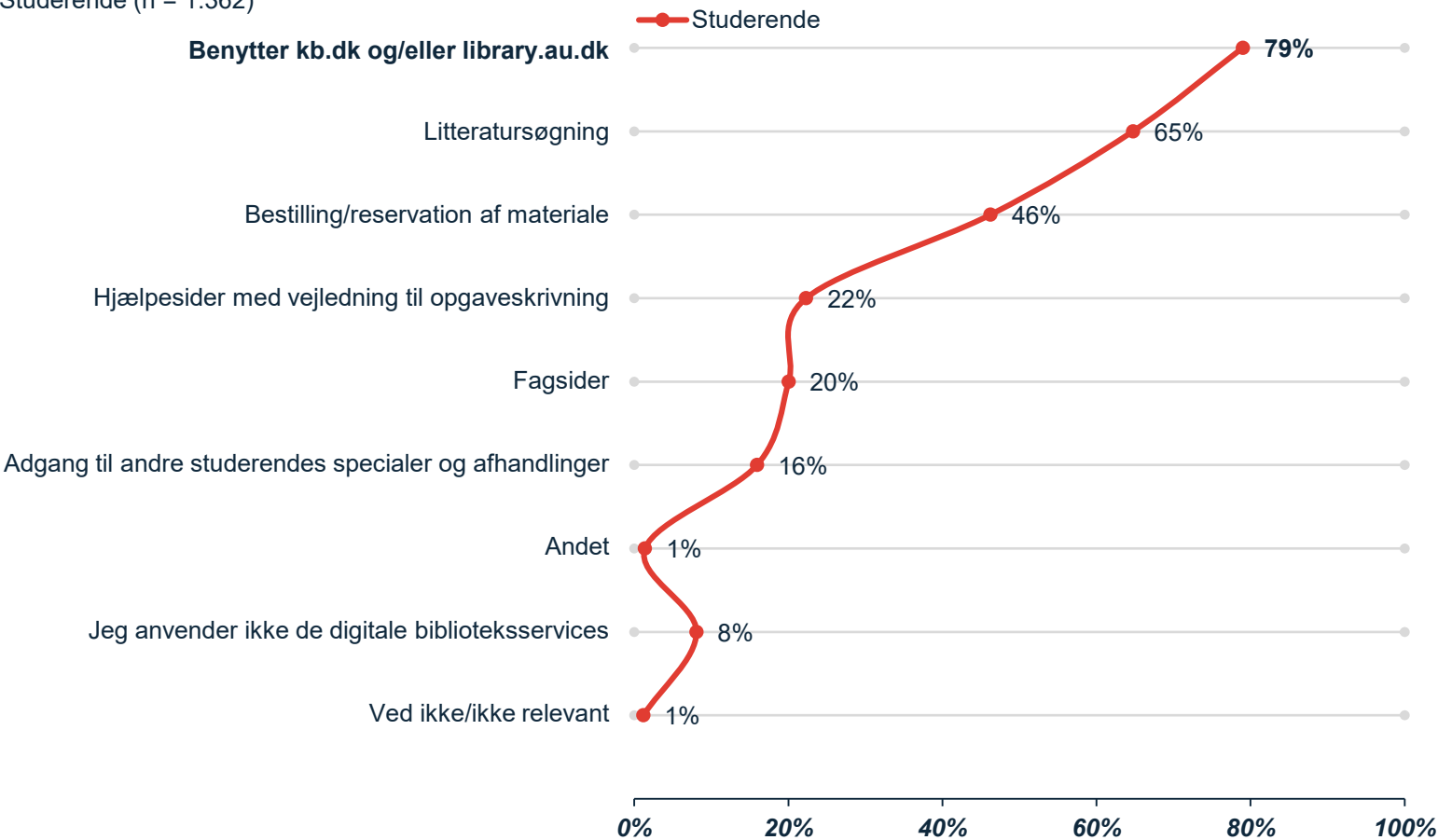
Brugen af de enkelte digitale biblioteksservices blandt de studerende har kun ændret sig i begrænset omfang mellem 2022 og 2025.

De digitale biblioteksservices anvendes hovedsageligt til litteratursøgning samt bestilling eller reservation af materiale, hvilket afspejler samme tendens som i 2022, hvor de mest benyttede funktioner ligeledes var litteratursøgning og bestilling af materialer.

Kun 8 procent af de studerende anvender ikke digitale services i 2025, hvilket ligeledes er på niveau med 2022.

Hvilke digitale biblioteksservices benytter du typisk?

Studerende (n = 1.362)



Note: Respondenterne havde mulighed for at vælge flere svar. Svarmulighederne blev præsenteret med eksempler, som fx "Litteratursøgning (fx e-bøger, databaser, e-tidsskrifter og e-artikler)".

De ansatte benytter, ligesom de studerende, primært digitale biblioteksservices til litteratursøgning og materialebestilling



Alle ansatte

AUL-brugerundersøgelse 2025

Ligesom blandt de studerende angiver cirka fire ud af fem ansatte, at de benytter enten kb.dk eller library.au.dk.

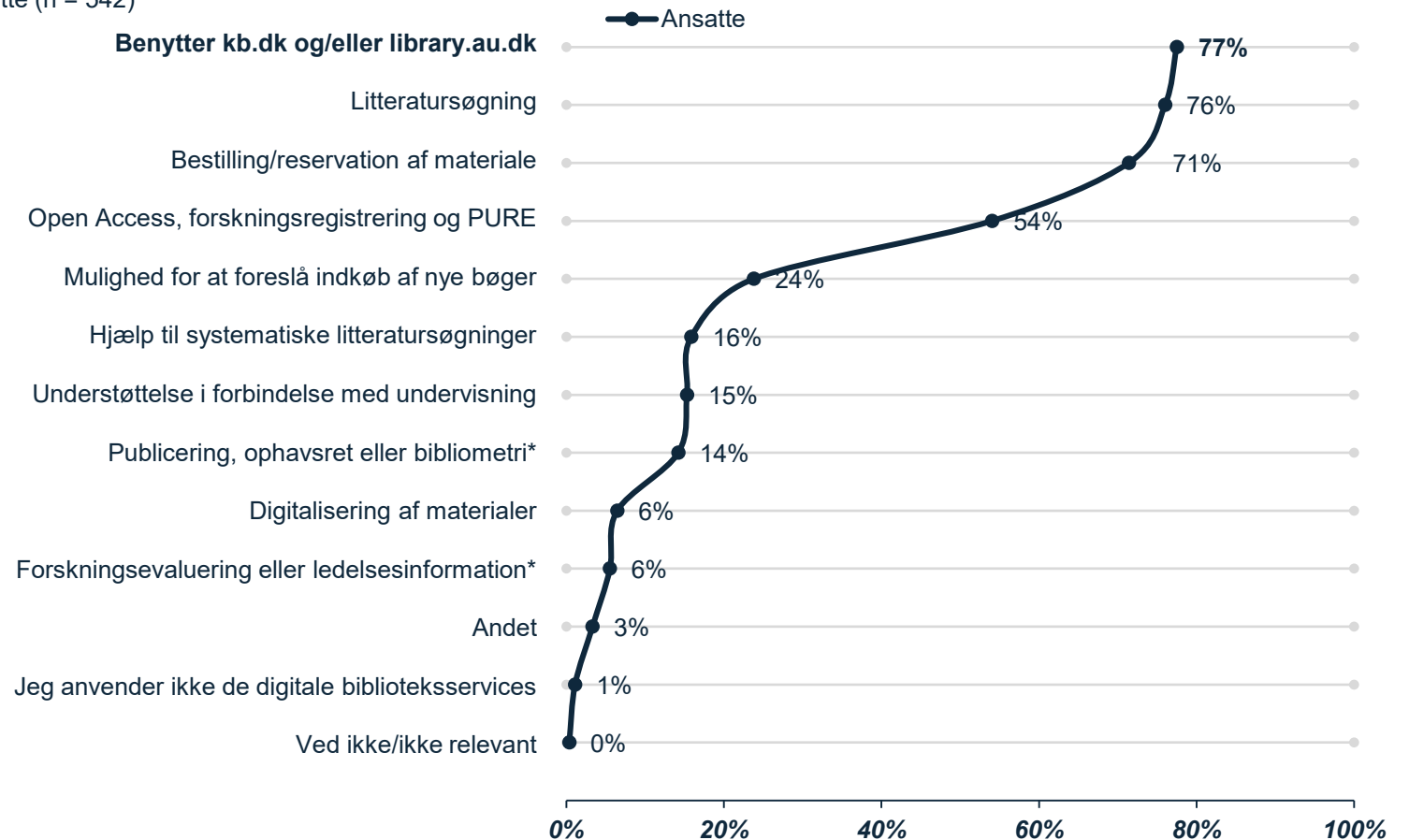
De ansatte anvender i høj grad de digitale services til litteratursøgning samt bestilling eller reservation af materiale, hvilket svarer til billedet fra 2022, hvor disse funktioner også var de mest anvendte.

I 2025 blev de ansatte desuden spurgt, om de anvender digitale services inden for Open Access, forskningsregistrering og/eller PURE. Her angiver lidt over halvdelen, at de også benytter disse services.

Kun 1 procent af de ansatte anvender ikke digitale services i 2025. Til sammenligning var andelen 4 procent i brugerundersøgelsen fra 2022.

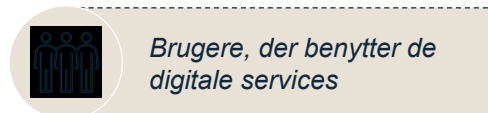
Hvilke digitale biblioteksservices benytter du typisk på AU?

Ansatte (n = 542)



Note: Respondenterne havde mulighed for at vælge flere svar. Svarmulighederne blev præsenteret med eksempler, som fx "Hjælp til systematiske litteratursøgninger (fx hjælp til protokoller og kvalitetsvurdering)". *De fulde formuleringer inkluderede "Understøttelse i forbindelse med..."

De fleste studerende og ansatte oplever god adgang til e-ressourcer

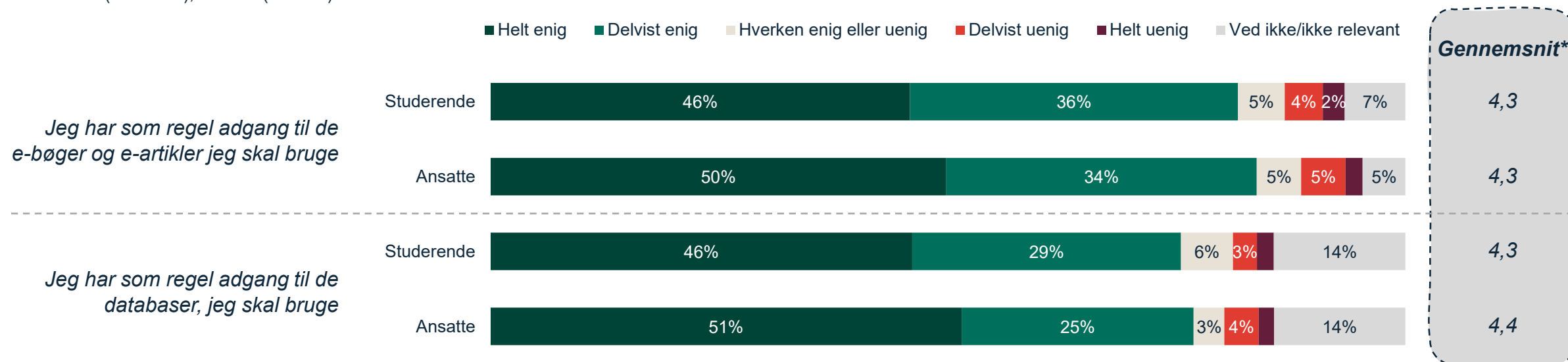


AUL-brugerundersøgelse 2025

Både studerende og ansatte vurderer generelt, at de har adgang til de digitale biblioteksressourcer via kb.dk og library.au.dk. 50 procent af de ansatte og 46 procent af de studerende er helt enige i, at de som regel kan få adgang til de e-bøger og e-artikler, de har brug for. Den samme tendens ses i forhold til adgang til databaser, hvor 51 procent af de ansatte og 46 procent af de studerende er helt enige i, at de har adgang til de nødvendige databaser. Dog ses der ved dette udsagn en væsentligt højere andel brugere, der svarer "Ved ikke/ikke relevant", hvilket kan indikere, at denne service ikke er lige relevant for hele brugergruppen eller, at de ikke forstår, hvad der menes med databaser.

Hvor enig eller uenig er du i disse udsagn om kb.dk og library.au.dk?

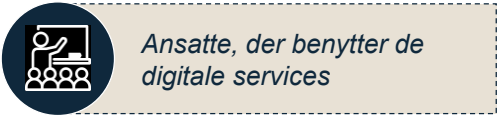
Studerende (n = 1.252); Ansatte (n = 536)



Note: Andele på eller under 2% er skjult fra grafen.

*Gennemsnittet (1-5) er beregnet uden "Ved ikke/ikke relevant", hvor 1 = "Helt uenig" og 5 = "Helt enig".

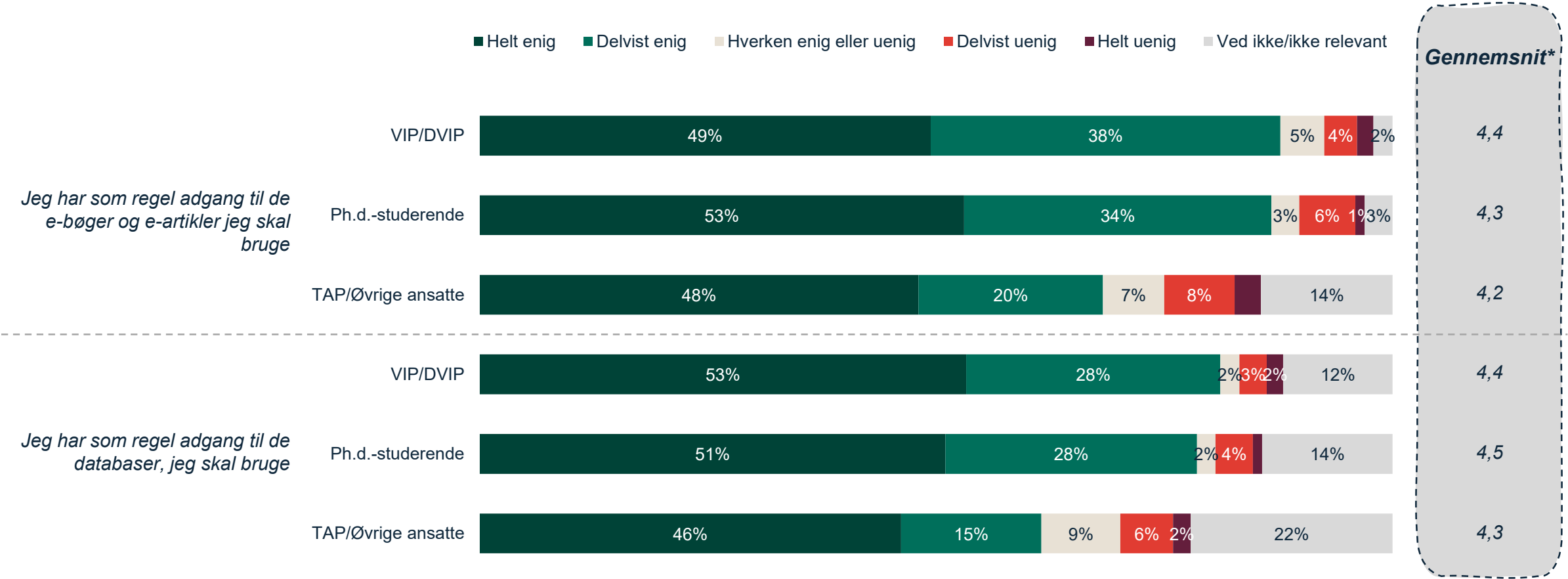
Forskere, undervisere og ph.d.-studerende vurderer i særlig høj grad, at de har adgang til de digitale biblioteksressourcer, de har brug for



AUL-brugerundersøgelse 2025

Hvor enig eller uenig er du i disse udsagn om kb.dk og library.au.dk?

Forsker/underviser (VIP/DVIP) (n = 334); Ph.d.-studerende (n = 98); Teknisk/administrativt personale (TAP) og Øvrige ansatte (n = 104).



Tre ud af fire forskere og undervisere kender til muligheden for at foreslå biblioteket at købe bestemte materialer



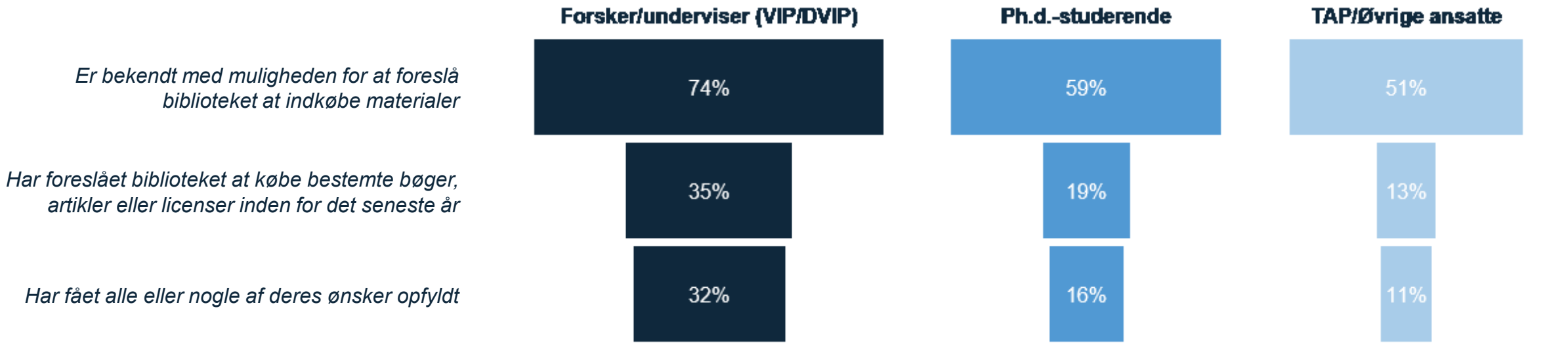
AUL-brugerundersøgelse 2025

Kendskabet til muligheden for at foreslå indkøb af bestemte materialer er størst blandt forskere og undervisere, men på tværs af de tre stillingskategorier er det over halvdelen af de ansatte, der kender til muligheden. Forskere og undervisere har desuden i højere grad foreslået biblioteket at indkøbe bestemte bøger, artikler eller licenser. Lidt under hver anden forsker og underviser, der kender til tilbuddet, har benyttet sig af det. For ph.d.-studerende gælder det omkring hver tredje, og for teknisk/administrativt personale samt øvrige ansatte er det cirka hver fjerde.

På tværs af stillingskategorierne ses det dog, at blandt dem, der kender til og har benyttet sig af muligheden for at foreslå indkøb, har omkring 9 ud af 10 fået deres ønsker opfyldt.

Brug af muligheden for at foreslå biblioteket at indkøbe bestemte materialer efter stillingskategori*

Forsker/underviser (VIP/DVIP) (n = 335); Ph.d.-studerende (n = 99); Teknisk/administrativt personale (TAP) og Øvrige ansatte (n = 108)



Note: *Andelene i tragten beregnes kumulativt, det vil sige, at andelene for hvert trin viser, hvor stor en del af den samlede gruppe der har bevæget sig hele vejen gennem hvert spørgsmål. Tragten baserer sig på tre spørgsmål: 1) "Er du bekendt med muligheden for at foreslå biblioteket at indkøbe bestemte materialer?", 2) "Har du inden for det seneste år foreslået dit bibliotek at købe bestemte bøger, artikler eller licenser?", og 3) "Blev dine ønsker til at købe bestemte bøger, artikler eller licenser opfyldt?".

Langt størstedelen af de brugere, der foreslår indkøb af nye materialer, får deres ønsker opfyldt

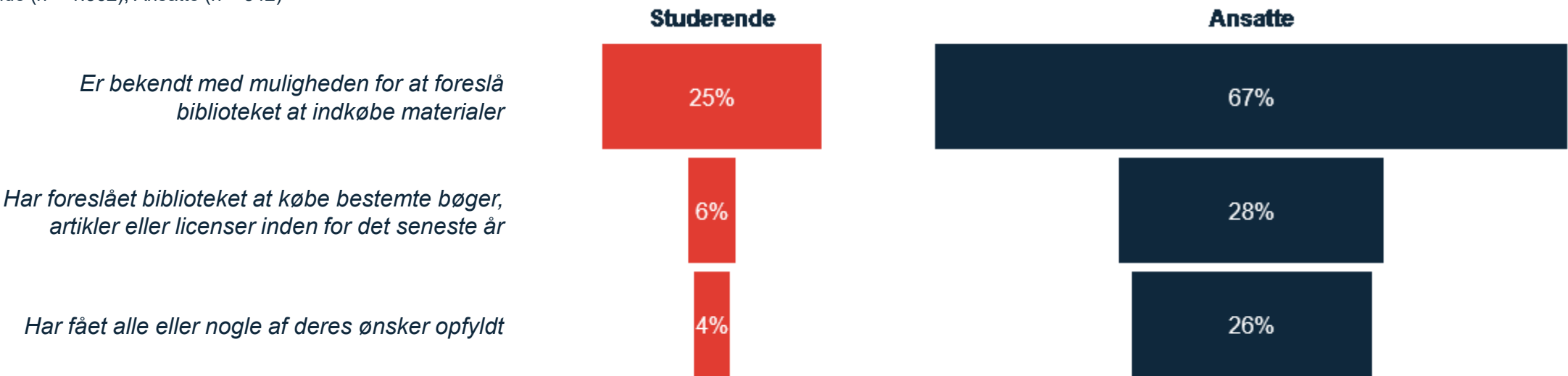


AUL-brugerundersøgelse 2025

To ud af tre ansatte (67 procent) kender til muligheden for at foreslå materialer til indkøb, mens det kun gælder hver fjerde studerende (25 procent). Ansatte med kendskab til denne mulighed foreslår oftere materialer til indkøb – cirka 2 ud af 5 har gjort det det seneste år, mod kun 1 ud af 5 studerende. Langt de fleste, der har foreslået materialer til indkøb, har fået opfyldt et eller flere ønsker: 9 ud af 10 blandt de ansatte og 8 ud af 10 blandt de studerende.

Brug af muligheden for at foreslå biblioteket at indkøbe bestemte materialer*

Studerende (n = 1.362); Ansatte (n = 542)



Note: *Andelene i tragten beregnes kumulativt, det vil sige, at andelene for hvert trin viser, hvor stor en del af den samlede gruppe der har bevæget sig hele vejen gennem hvert spørgsmål.
Tragten baserer sig på tre spørgsmål: 1) "Er du bekendt med muligheden for at foreslå biblioteket at indkøbe bestemte materialer?", 2) "Har du inden for det seneste år foreslået dit bibliotek at købe bestemte bøger, artikler eller licenser?", og 3) "Blev dine ønsker til at købe bestemte bøger, artikler eller licenser opfyldt?".

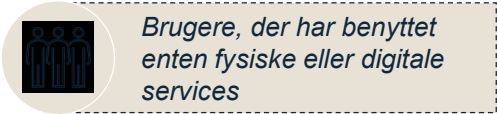
Bruger- betjening



**DET KGL.
BIBLIOTEK**

Royal Danish Library

9 ud af 10 brugere er tilfredse med services på AU Library, en del af Det Kgl. Bibliotek



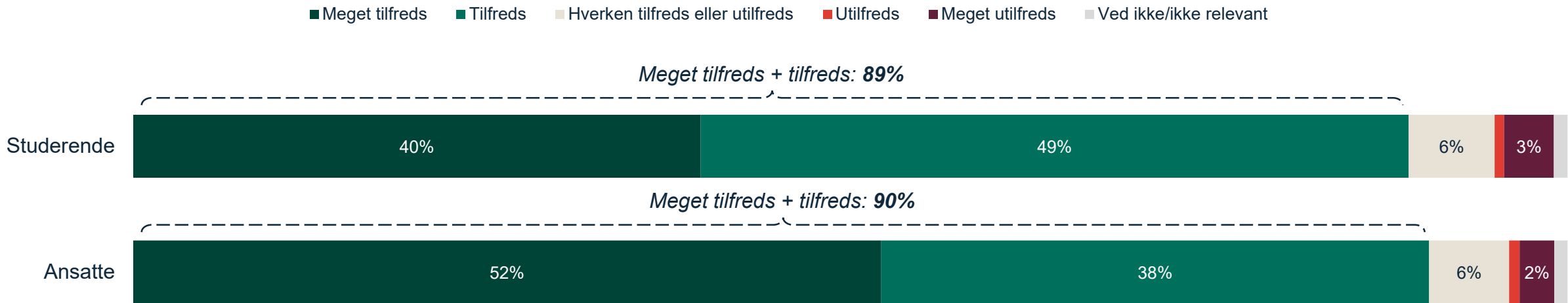
AUL-brugerundersøgelse 2025

Både studerende og ansatte er generelt meget tilfredse med de samlede services på biblioteket. For begge målgrupper gælder det, at 9 ud af 10 brugere angiver at være enten 'meget tilfredse' eller 'tilfredse' med bibliotekets samlede services. Andelen, der er meget tilfredse, er dog markant højere blandt de ansatte (52%) end blandt de studerende (40%). Det bemærkes samtidig, at kun ganske få brugere er decideret utilfredse med bibliotekets services.

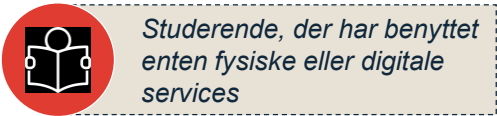
Blandt de ansatte er andelen, der er meget tilfredse eller tilfredse, steget fra 85 procent i 2022 til 90 procent i 2025. For de studerende er andelen, der er meget tilfredse eller tilfredse, derimod stort set uændret i perioden.

Hvor tilfreds er du alt i alt med de samlede services på biblioteket?

Studerende (n = 1.355); Ansatte (n = 539)



Ifølge de studerende skaber biblioteksservices værdi og bidrager til et styrket læringsmiljø

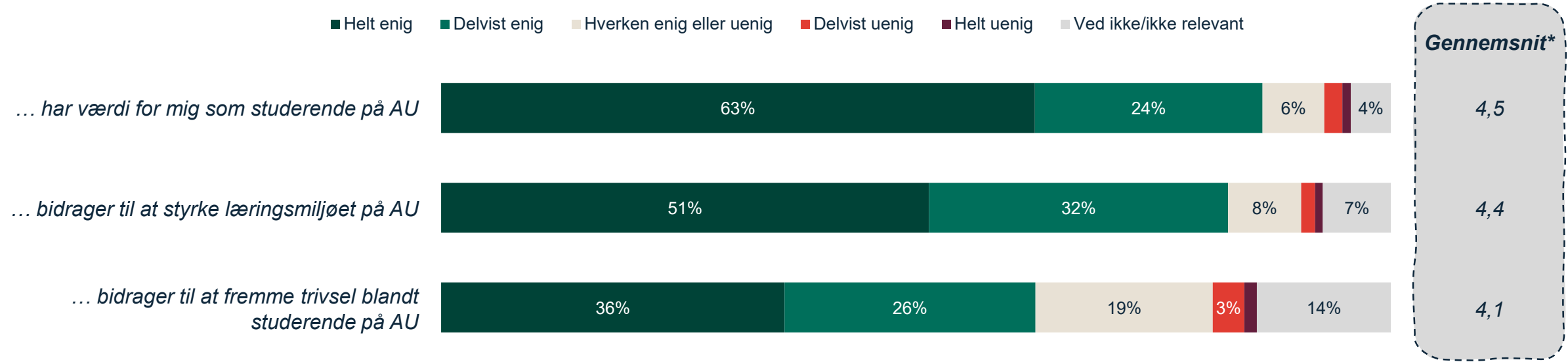


Den høje tilfredshed med de samlede services blandt de studerende kan blandt forklares ud fra, at mange oplever, at de nuværende biblioteksservices skaber værdi i deres hverdag (87%) og bidrager til et stærkere læringsmiljø på AU (83%). Til gengæld er de studerende mere i tvivl om, hvorvidt biblioteksservices bidrager til eller overhovedet skal til at fremme trivsel.

I vurderingen af de nuværende biblioteksservices ses en mindre forskel mellem kandidat- og bachelorstuderende, idet en større andel kandidatstuderende er enige eller helt enige i udsagnene – både hvad angår værdi, læringsmiljø og trivsel – sammenlignet med bachelorstuderende.

Hvor enig eller uenig er du i disse udsagn om AU Library? De nuværende biblioteksservices ...

Studerende (n = 1.302)



15 Note: Andele på eller under 2% er skjult fra grafen.
*Gennemsnittet (1-5) er beregnet uden "Ved ikke/ikke relevant", hvor 1 = "Helt uenig" og 5 = "Helt enig".

8 ud af 10 ansatte oplever, at bibliotekerne spiller en vigtig rolle i at stille videnskabelig information til rådighed



Ansatte, der har benyttet enten fysiske eller digitale services

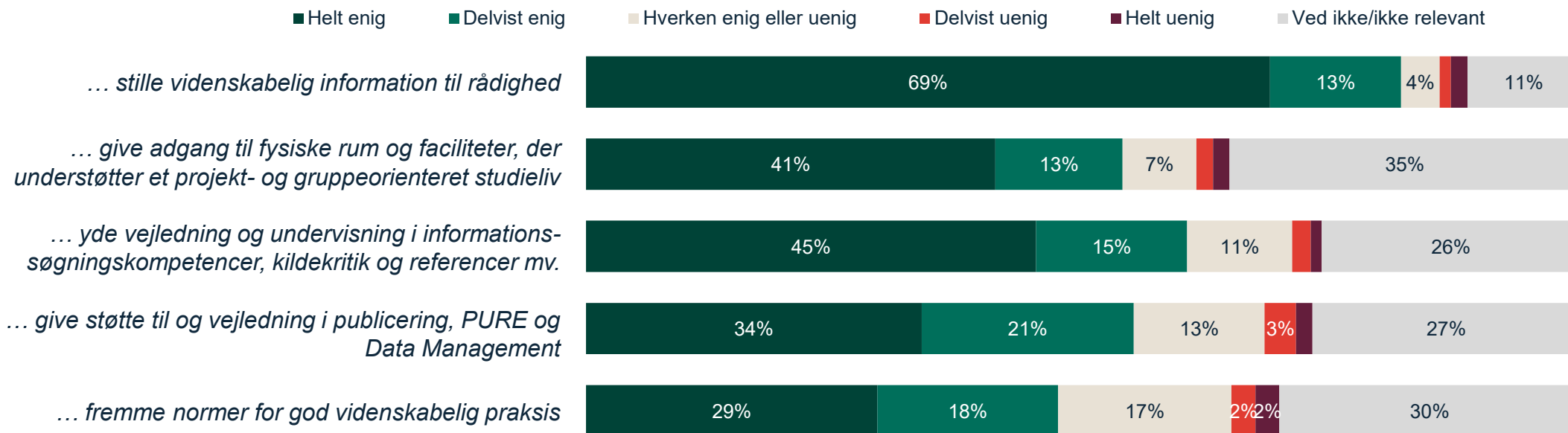
AUL-brugerundersøgelse 2025

De ansatte på AU vurderer især, at bibliotekerne spiller en vigtig rolle i forhold til adgang til videnskabelig information, hvor 8 ud af 10 er helt eller delvist enige heri. Adgang til fysiske rum og vejledning i akademiske kompetencer vurderes også som væsentlige, mens støtte til publicering og fremme af god videnskabelig praksis anerkendes i lidt mindre, men stadig høj grad.

Kun få er decideret uenige, men en forholdsvis stor andel svarer "Ved ikke/ikke relevant", hvilket tyder på, at nogle services opleves som mindre relevante eller synlige for alle grupper af ansatte – særligt blandt det tekniske og administrative personale.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Jeg oplever, at bibliotekerne på AU spiller en vigtig rolle i forhold til, at ...

Ansatte (n = 539)



Gennemsnit*

4,7

4,4

4,4

4,1

4,0

Note: Andele på eller under 2% er skjult fra grafen.

*Gennemsnittet (1-5) er beregnet uden "Ved ikke/ikke relevant", hvor 1 = "Helt uenig" og 5 = "Helt enig".

Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet) er fortsat det mest benyttede fysiske bibliotek, mens andelen, der aldrig benytter de fysiske biblioteker, er faldet

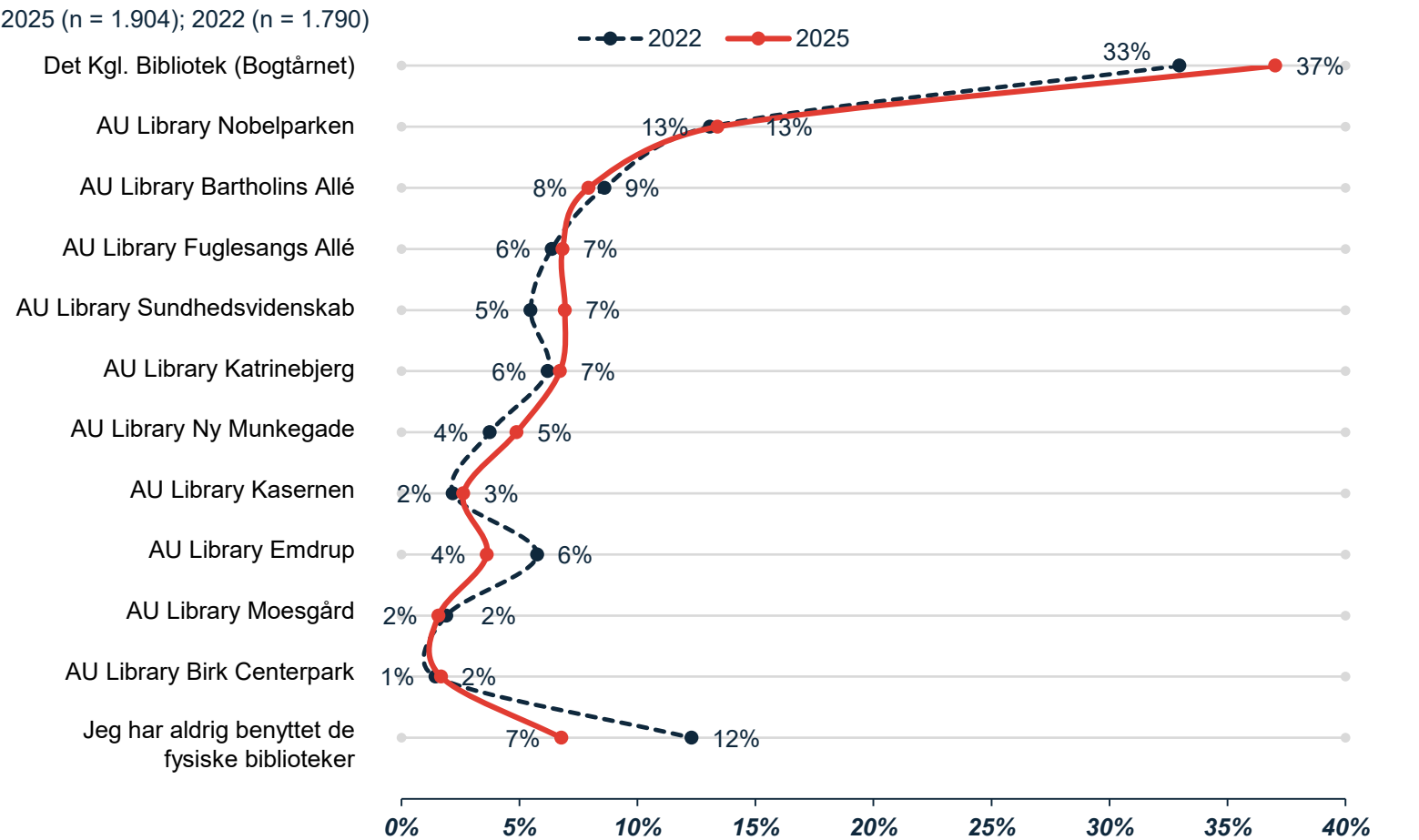
I 2025 har 93 procent af respondenterne benyttet mindst ét af de fysiske biblioteker. Det Kgl. Bibliotek er fortsat det mest benyttede bibliotek, og andelen af brugere, der oftest benytter netop dette bibliotek, er steget med 4 procentpoint siden 2022.

For de øvrige biblioteker er udviklingen mere stabil. Det er dog værd at bemærke, at andelen af respondenter, som aldrig benytter de fysiske biblioteker, er faldet med 5 procentpoint.



AUL-brugerundersøgelse 2025

Hvilke af følgende biblioteker bruger du oftest? (*Mest benyttede bibliotek**)



Note: *I 2025 havde respondenterne mulighed for at angive op til tre biblioteker, de benytter mest, i prioriteret rækkefølge. Ovenstående sammenligner det mest benyttede bibliotek i 2025 med fordelingen fra spørgsmålet: "Hvilket af følgende fysiske biblioteker bruger du oftest i dit virke på AU?" fra brugerundersøgelsen i 2022.

3 ud af 4 studerende benytter Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet)

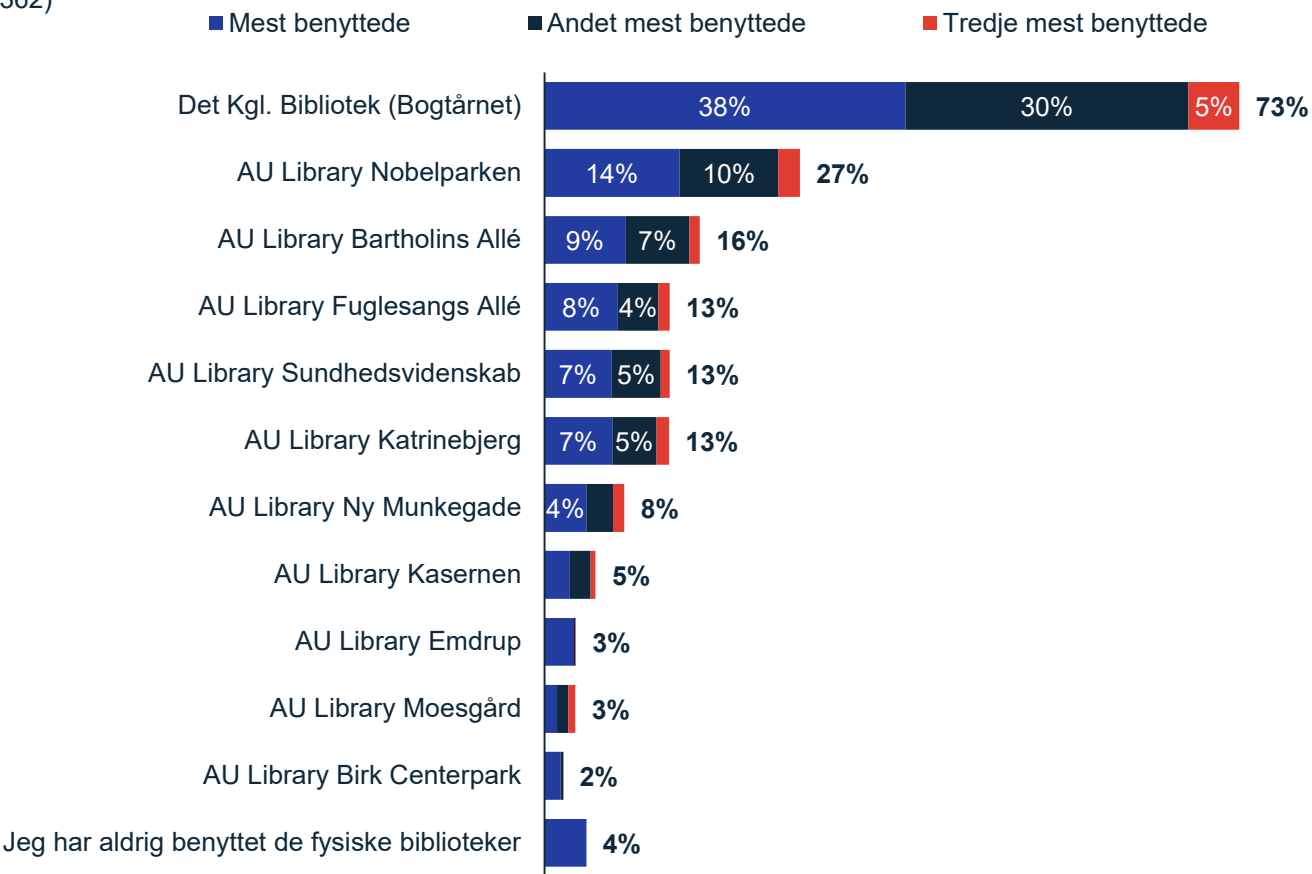
Når man ser på både de studerendes valg af mest, næstmest og tredjemest benyttede bibliotek, bliver det tydeligt, at Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet) benyttes af langt størstedelen af de studerende, da 73 procent benytter biblioteket i et eller andet omfang.

De fysiske biblioteker, der er rettet mod de “tørre” fakulteter – dvs. Nobelparken, Bartholins Allé og Fuglesangs Allé – benyttes af flere studerende end de fagspecifikke biblioteker for de “våde” fakulteter. Dette hænger sandsynligvis sammen med, at de “tørre” fakulteter udgør en relativt større andel af studenterbestanden på Aarhus Universitet.

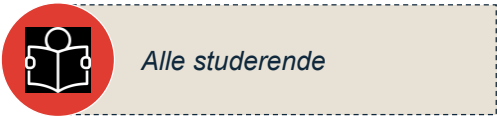
Det ses yderligere, at de fysiske biblioteker med de mest snævre faglige profiler, såsom DPU i Emdrup eller IKK på Kasernen, benyttes af færrest studerende.

Hvilke af følgende biblioteker bruger du oftest?

Studerende (n = 1.362)



Størstedelen af de studerende fra de fem fakulteter anvender Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet)



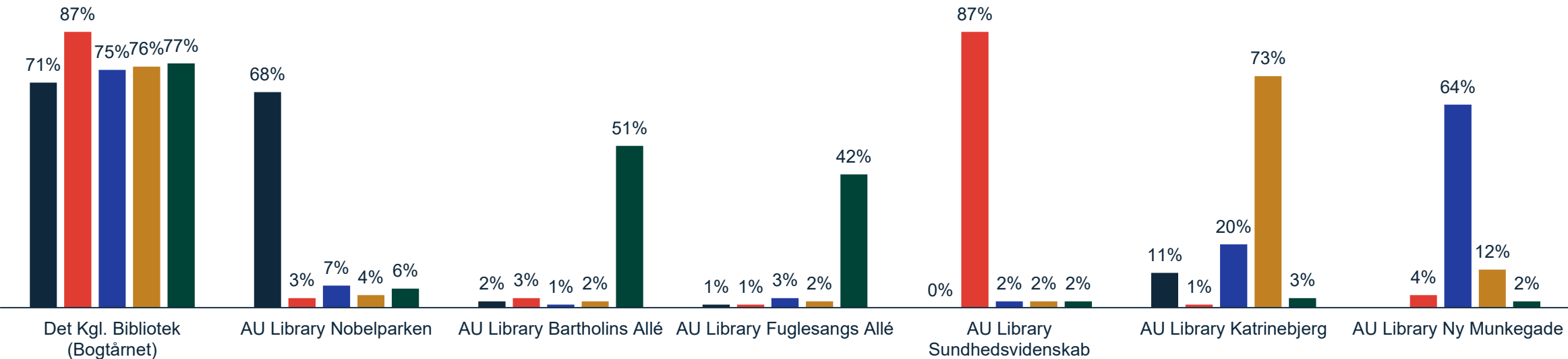
AUL-brugerundersøgelse 2025

Ud over Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet) benyttes de fakultetsspecifikke biblioteker i høj grad af studerende med tilsvarende fagprofiler. Størstedelen af Arts-studerende bruger biblioteket i Nobelparken, Aarhus BSS-studerende benytter i høj grad enten Bartholins Allé eller Fuglesangs Allé, og Health-studerende bruger Sundhedsvidenskab. For Katrinebjerg og Ny Munkegade, der er tværfakultære biblioteker, ses en mere blandet sammensætning af brugere, men deres primære brugere er henholdsvis studerende fra TECH og NAT.

Mest anvendte fysiske biblioteker blandt studerende fordelt på fakultet*

Studerende (n = 1.362)

Arts Health Natural Sciences Technical Sciences Aarhus BSS



Note: *Respondenterne har haft mulighed for at angive op til tre biblioteker, de benytter mest, i prioriteret rækkefølge. Figuren viser den samlede andel, der har angivet bibliotekerne som det mest, næstmest eller tredjemest benyttede bibliotek.

De fysiske biblioteker benyttes primært af studerende fra det tilhørende fakultet



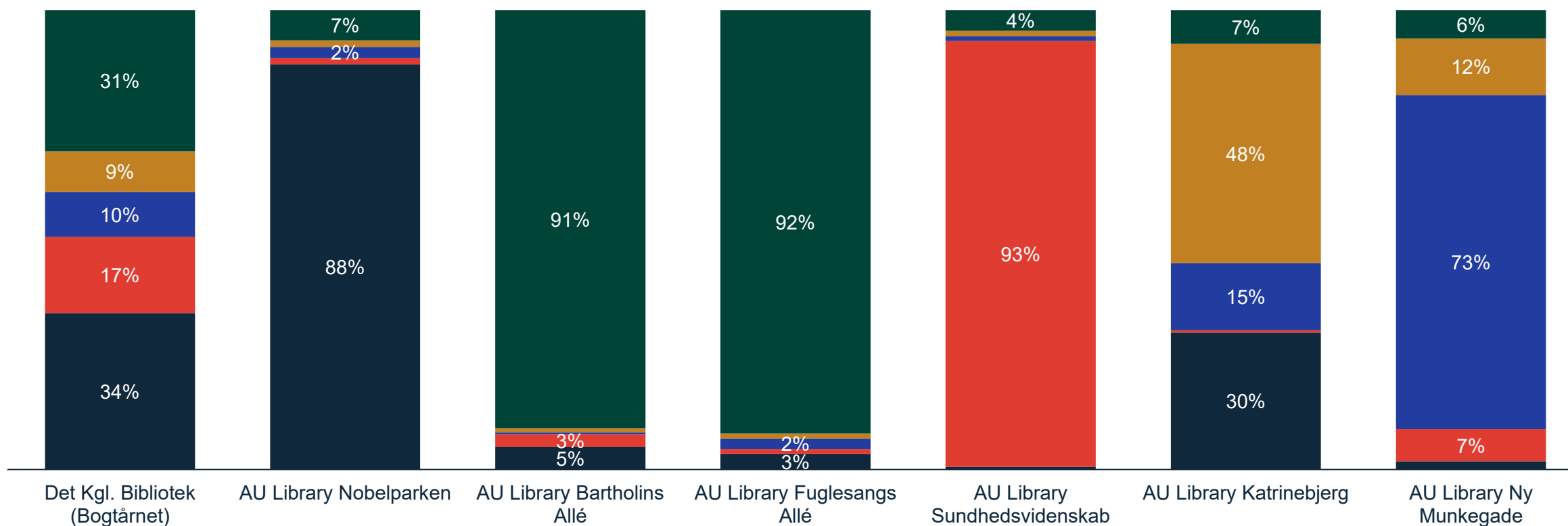
Studerende, der benytter de fysiske biblioteker

AUL-brugerundersøgelse 2025

Fakultetssammensætning på udvalgte fysiske biblioteker blandt studerende

Studerende (n = 1.302)

■ Arts ■ Health ■ Natural Sciences ■ Technical Sciences ■ Aarhus BSS



Note: Andele på eller under 2% er skjult fra grafen.

Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet) (n = 993); AU Library Nobelparken (n = 365); AU Library Bartholins Allé (Juragården) (n = 222); AU Library Fuglesangs Allé (n = 179); AU Library Sundhedsvidenskab (VAB) (n = 179); AU Library Katrinebjerg (n = 178); AU Library Ny Munkegade (n = 114).



Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet) er også det primære fysiske bibliotek blandt de ansatte



AUL-brugerundersøgelse 2025

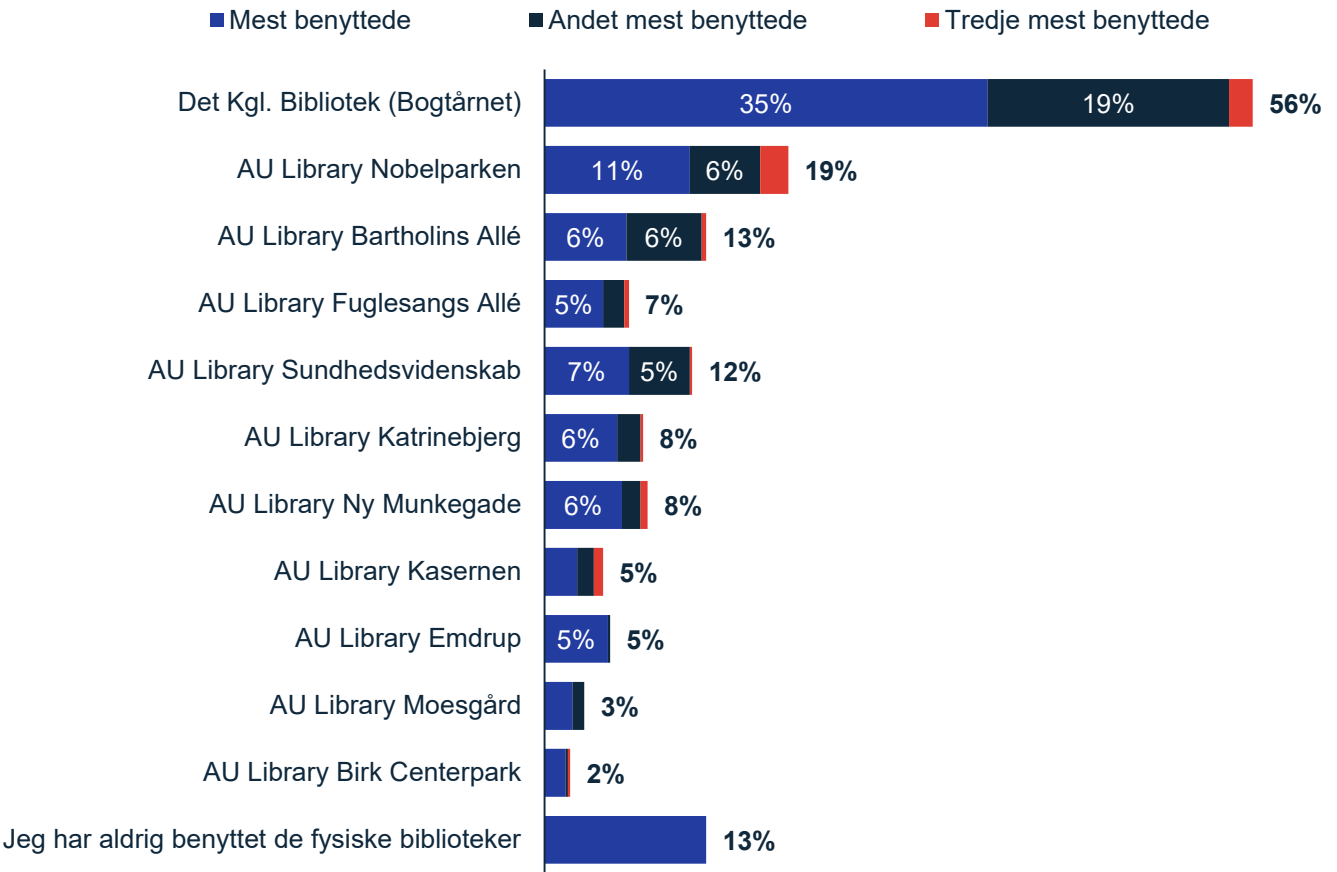
De ansatte bruger generelt de fysiske biblioteker mindre end de studerende. Begge grupper har dog det til fælles, at deres brug ligeledes er koncentreret omkring Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet), som benyttes af over halvdelen af de ansatte (56%).

I modsætning til billedet blandt de studerende, følger brugen af de fagspecifikke biblioteker ikke fakulteternes størrelse blandt de ansatte. Eksempelvis er Nobelparken det næstmest benyttede bibliotek efter Bogtårnet, selvom Arts er det mindste fakultet målt på antal ansatte. En del af forklaringen kan være, at ansatte fra Arts udgør en væsentligt større andel af stikprøven end i den samlede bestand.

Omvendt er ansatte fra Health og Technical Sciences underrepræsenteret i stikprøven, hvilket kan tænkes at afspejle sig i den lavere andel brugere af de fysiske biblioteker på Sundhedsvidenskab og Katrinebjerg.

Hvilke af følgende biblioteker bruger du oftest?

Ansatte (n = 542)



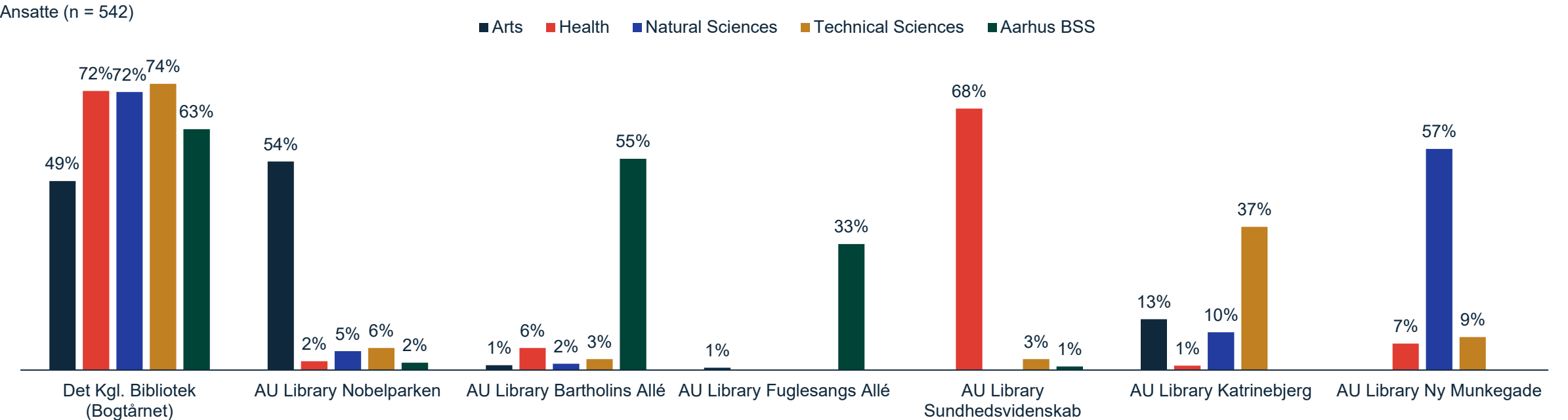
Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet) benyttes i høj grad på tværs af alle fakulteter, og især blandt ansatte fra Health, NAT og TECH



AUL-brugerundersøgelse 2025

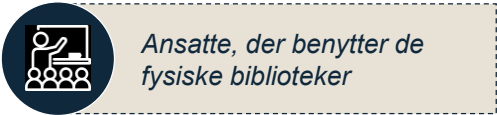
Ligesom blandt de studerende benyttes Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet) i høj grad på tværs af ansatte på de fem fakulteter. Brugen er særligt høj blandt ansatte fra Health, Natural Sciences og Technical Sciences, hvor 72-74 procent angiver at benytte Bogtårnet. De fagspecifikke biblioteker benyttes generelt af over halvdelen af de ansatte fra de tilhørende fakulteter, mens andelen for Katrinebjerg blandt ansatte fra Technical Sciences er lidt over en tredjedel.

Mest anvendte fysiske biblioteker blandt ansatte fordelt på fakultet*



22 Note: *Respondenterne har haft mulighed for at angive op til tre biblioteker, de benytter mest, i prioriteret rækkefølge. Figuren viser den samlede andel, der har angivet bibliotekerne som det mest, næstmest eller tredjemest benyttede bibliotek.

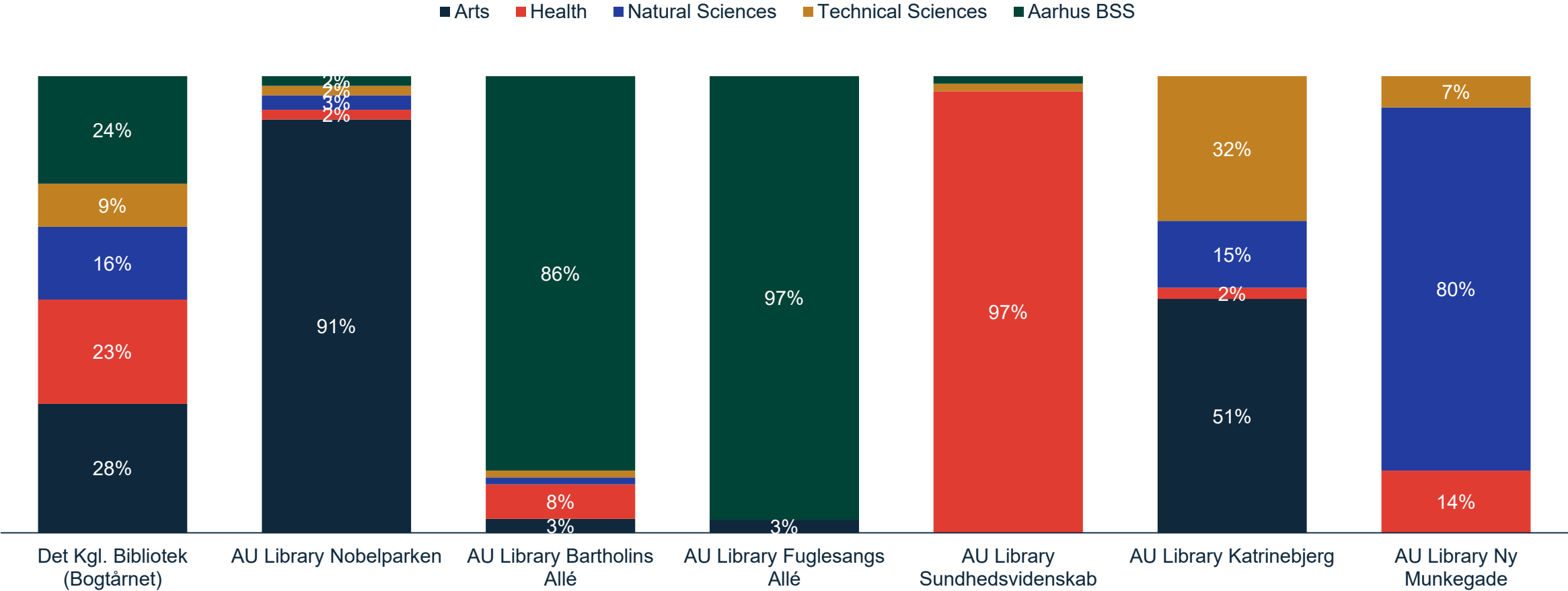
Også blandt de ansatte afspejler den fysiske biblioteksbrug i høj grad tilknytningen til det enkelte fakultet



AUL-brugerundersøgelse 2025

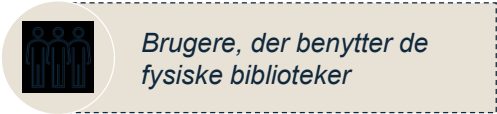
Fakultetssammensætning på udvalgte fysiske biblioteker blandt ansatte

Ansatte (n = 473)



Note: Andele på eller under 2% er skjult fra grafen.
Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet) (n = 302); AU Library Nobelparken (n = 104); AU Library Bartholins Allé (Juragården) (n = 69); AU Library Fuglesangs Allé (n = 36); AU Library Sundhedsvidenskab (VAB) (n = 63); AU Library Katrinebjerg (n = 42); AU Library Ny Munkegade (n = 44).

Andelen af hyppige og månedlige brugere af fysiske biblioteker er vokset, mens andelen af sjældne brugere er faldet



AUL-brugerundersøgelse 2025

Respondenterne kan inddeles i tre kategorier på baggrund af, hvor ofte de opholder sig på AU's fysiske biblioteker.

40 procent er **hyppige brugere** og opholder sig fysisk på AU's biblioteker mindst én gang om ugen.

33 procent er **månedlige brugere** med ophold på bibliotekerne mindst én gang om måneden.

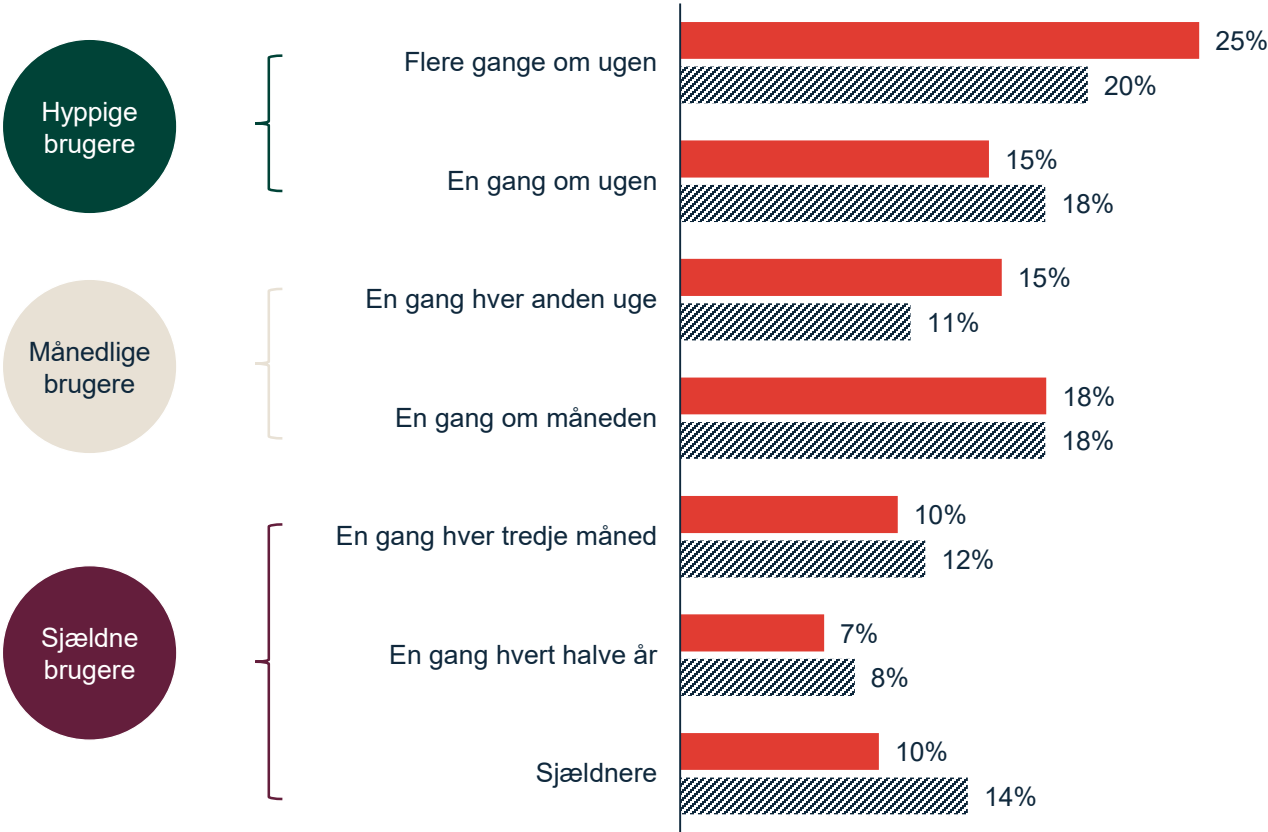
27 procent er **sjældne brugere** og opholder sig kun på AU's fysiske biblioteker hver tredje måned eller sjældnere.

Fra 2022 til 2025 er andelen af hyppige brugere steget med 3 procentpoint, det samme gælder månedlige brugere, som også er steget med 3 procentpoint, mens andelen af sjældne brugere er faldet med 6 procentpoint.

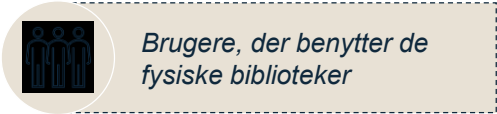
Hvor ofte opholder du dig fysisk på bibliotekerne?

2025 (n = 1.775); 2022 (n = 1.558)

■ 2025 ▨ 2022



Hyppige brugere af bibliotekerne er oftest studerende, mens de sjældne brugere i højere grad findes blandt de ansatte



AUL-brugerundersøgelse 2025

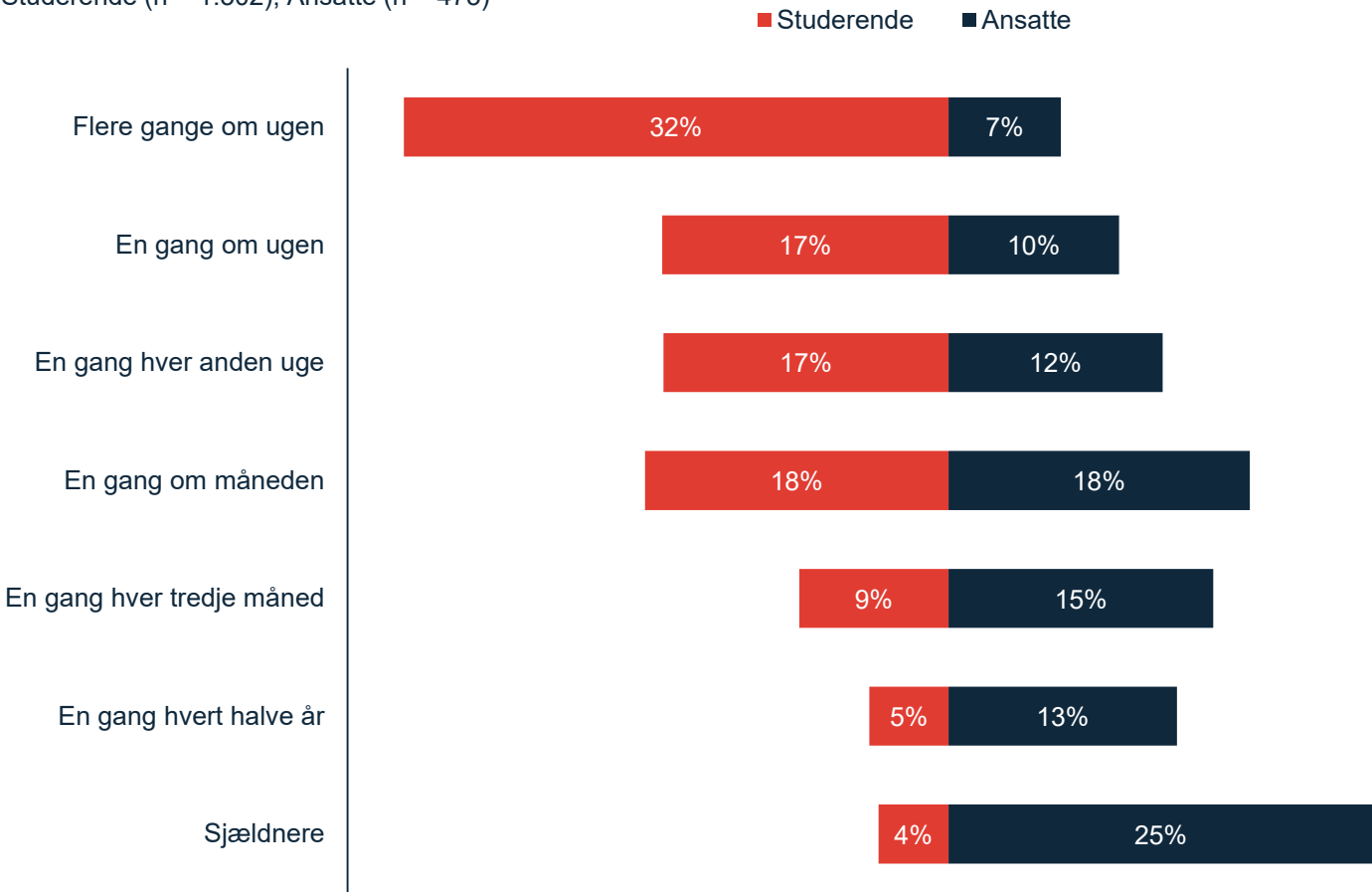
En opdeling på studerende og ansatte viser markante forskelle i brugsmønstre. 49 procent af de studerende benytter bibliotekerne hyppigt, mens det kun gælder 17 procent af de ansatte.

Omvendt er 58 procent af de ansatte sjældne brugere, sammenlignet med blot 18 procent blandt de studerende.

Disse brugsmønstre tyder på, at de fysiske biblioteker i højere grad indgår som en naturlig del af de studerendes hverdag, hvor de ofte fungerer som base for både studie- og gruppearbejde.

Hvor ofte opholder du dig fysisk på bibliotekerne?

Studerende (n = 1.302); Ansatte (n = 473)



De fysiske biblioteker har flere formål for de studerende, men anvendes især til studierelaterede aktiviteter



Studerende, der benytter de fysiske biblioteker

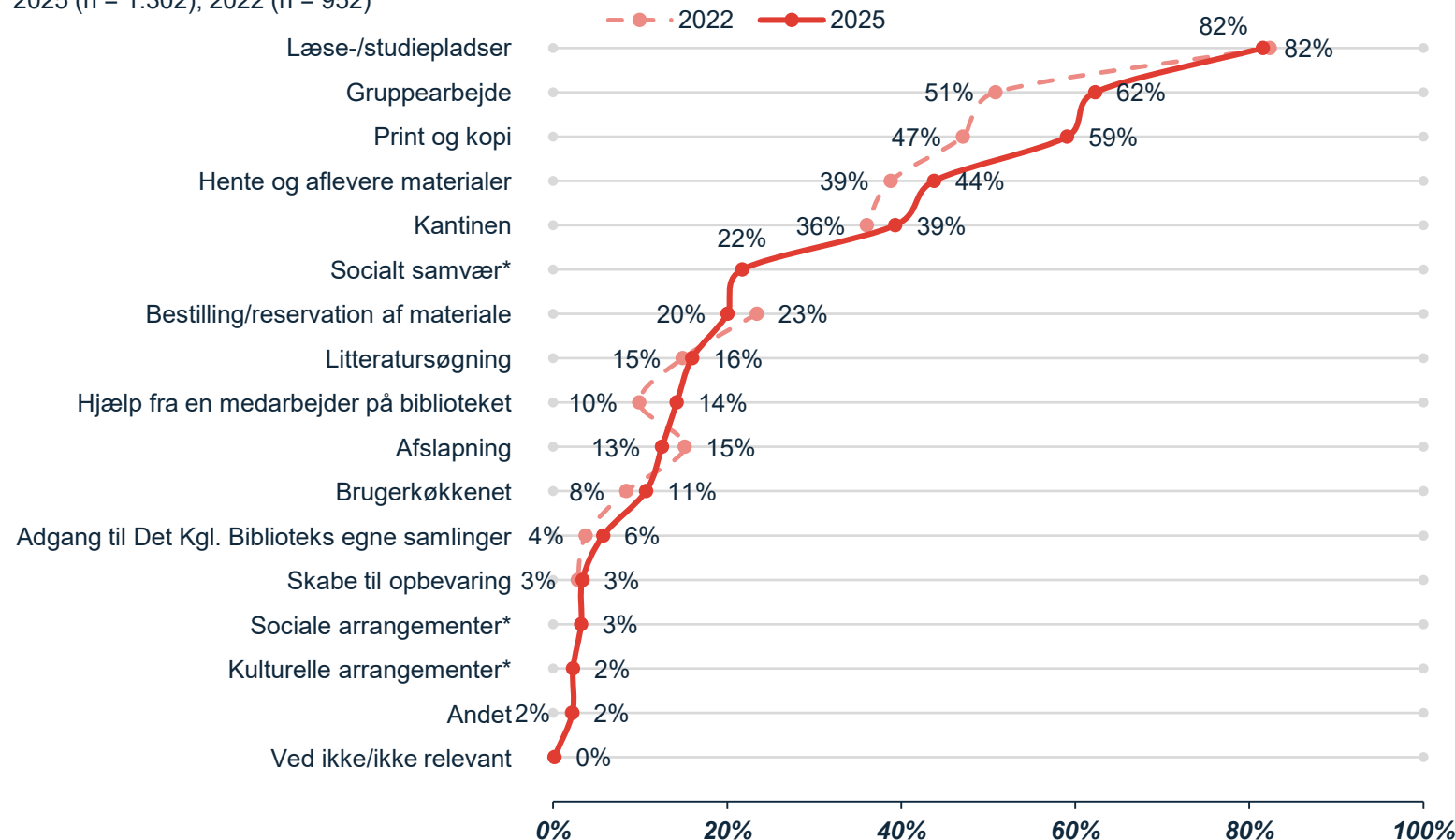
AUL-brugerundersøgelse 2025

De studerende benytter især de fysiske biblioteker i forbindelse med studieaktiviteter, hvor bibliotekerne fungerer som ramme for læsepladser, gruppearbejde og adgang til print- og kopifaciliteter. Brugen af de fysiske biblioteker til disse formål er, i dag, højere end i 2022.

Derudover bruges biblioteket også som informationsressource og socialt samlingspunkt, hvor studerende henter og afleverer materialer, benytter kantinen, foretager bestillinger og reservationer, har socialt samvær, slapper af og deltager i arrangementer.

Hvad bruger du typisk de fysiske biblioteker til?

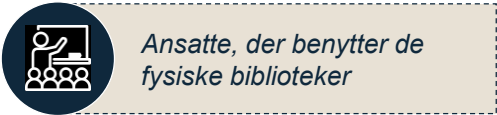
2025 (n = 1.302); 2022 (n = 952)



Note: Respondenterne havde mulighed for at vælge flere svar, hvormed procentfordelingerne summerer til mere end 100%. Svarmulighederne blev præsenteret med eksempler, som fx "Kulturelle arrangementer (fx fællessang, bogpræsentationer mv.)".

*Svarmulighederne var ikke en del af Brugerundersøgelsen i 2022.

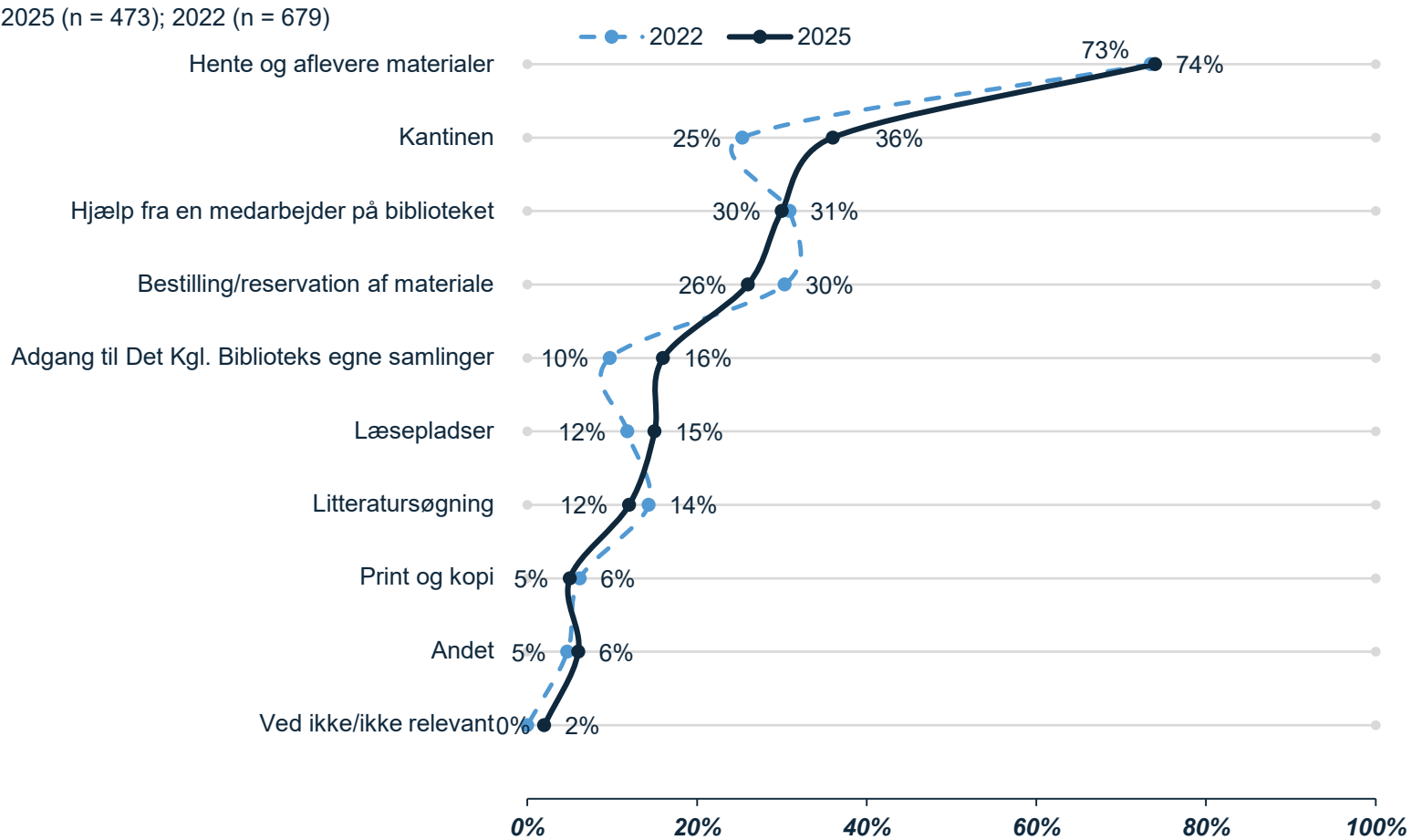
De ansatte bruger i højere grad de fysiske biblioteker til praktiske formål



AUL-brugerundersøgelse 2025

Hvor de studerende i høj grad anvender bibliotekerne til studieaktiviteter, afspejler de ansattes brug en mere praktisk anvendelse. Den hyppigste funktion er at hente og aflevere materialer, som benyttes af 74 procent af de ansatte. Derudover spiller servicefunktioner som hjælp fra bibliotekspersonale og bestilling eller reservation af materialer også en væsentlig rolle i de ansattes biblioteksbrug.

Hvad bruger du typisk de fysiske biblioteker til?



Note: Respondenterne havde mulighed for at vælge flere svar. Svarmulighederne blev præsenteret med eksempler, som fx "Adgang til Det Kgl. Biblioteks egne samlinger (fx håndskrifter, billeder og aviser)".

Udover afstand spiller studiemiljøet som helhed en central rolle for de studerendes valg af bibliotek



Afstand samt komfortable rammer med gode faciliteter har generelt størst betydning for de studerendes valg af bibliotek. Det er også på disse områder, at vi ser den største variation mellem de forskellige biblioteker.

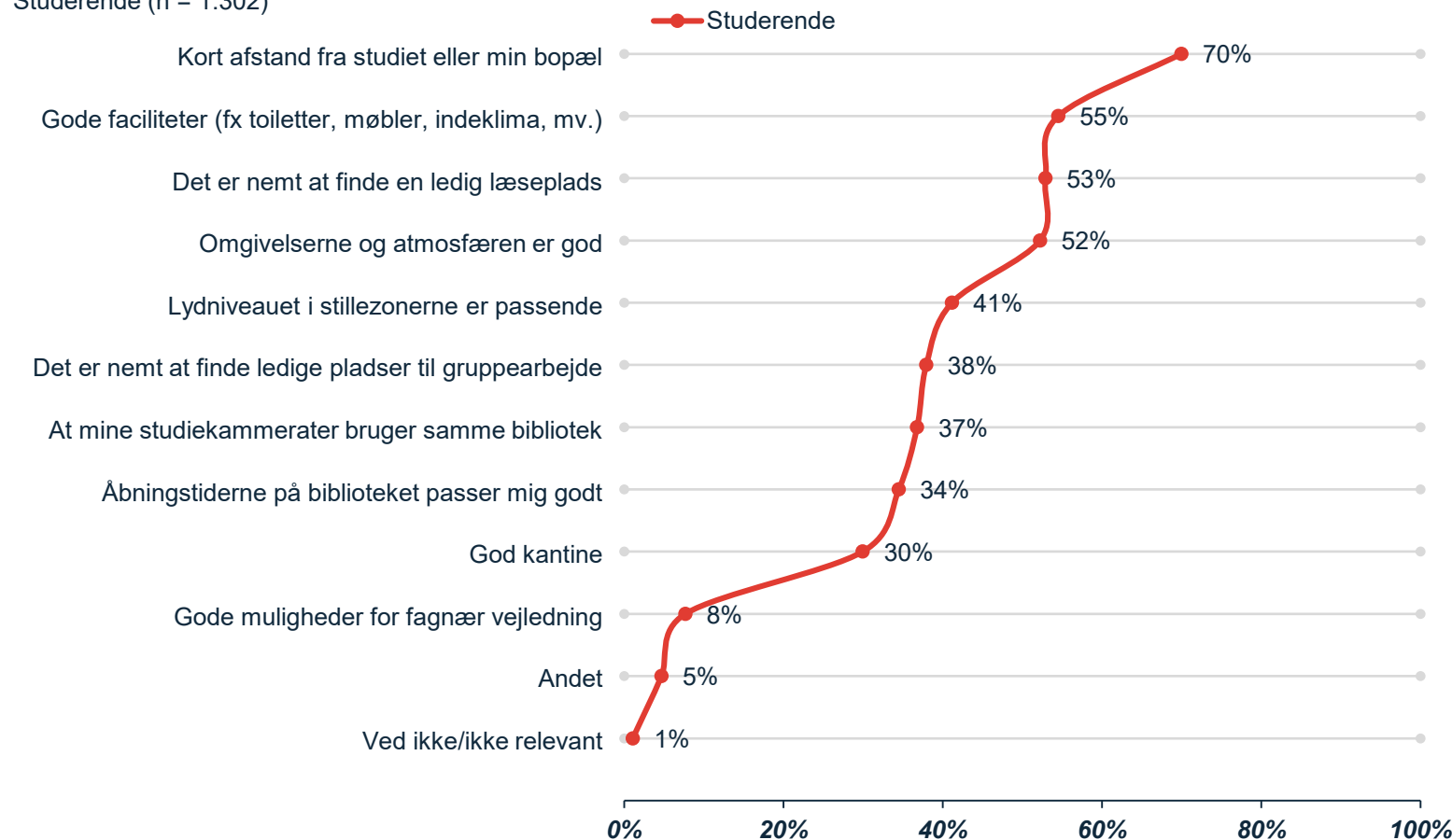
Derudover spiller studiemiljøet en væsentlig rolle. Her fremhæver mange de fysiske omgivelser og atmosfæren, passende lydniveau i stillezonerne og det sociale element i, at studiekammerater benytter det samme bibliotek.

Praktiske faktorer som åbningstider og kantine er sekundære, men dog ikke uvæsentlige.

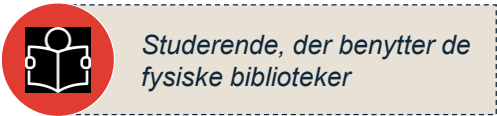
At lidt under en tiendedel af de studerende vægter muligheden for fagnær vejledning, kan være med til at forklare, hvorfor flere vælger Det Kgl. Bibliotek (Bogtårnet) frem for de fagspecifikke biblioteker som studieplads.

Hvad afgør, hvilket bibliotek du bruger mest?

Studerende (n = 1.302)



De studerende er tilfredse med læringsmiljøet, men hver tredje oplever mangel på studie- og gruppepladser



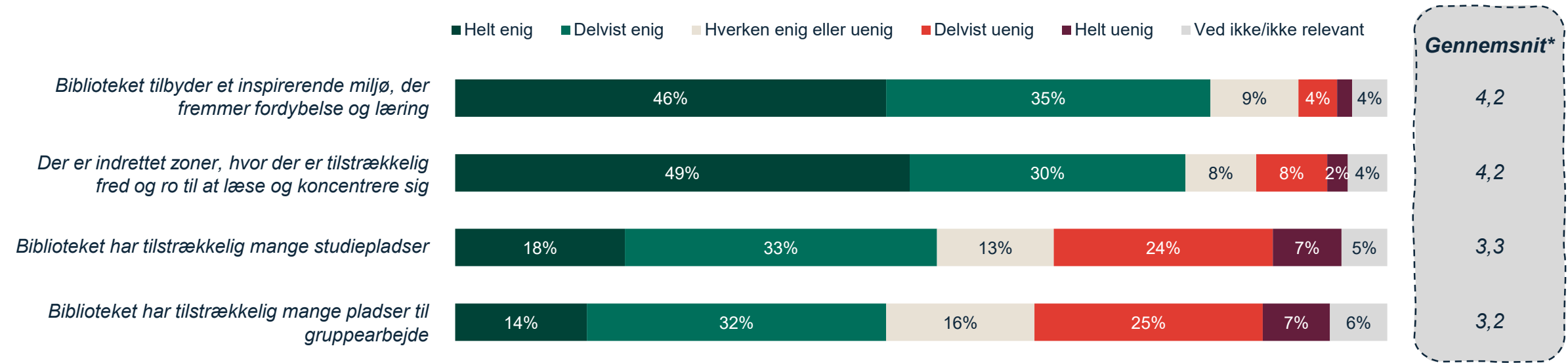
AUL-brugerundersøgelse 2025

De studerende, der benytter de fysiske biblioteker, udtrykker høj tilfredshed med læringsmiljøet. 81 procent er enige i, at bibliotekerne tilbyder et inspirerende miljø, der fremmer fordybelse og læring, og 79 procent oplever, at der er zoner med ro og mulighed for koncentration.

Til gengæld er tilfredsheden lavere, når det gælder antallet af studie- og gruppepladser. Omkring hver tredje studerende vurderer, at der mangler pladser til enten individuelt studiearbejde eller gruppearbejde, hvilket tyder på, at de fysiske rammer ikke opleves som tilstrækkelige af alle på nuværende tidspunkt.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om det fysiske miljø på bibliotekerne?

Studerende (n = 1.302)



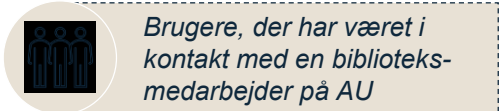
Uddannelse



**DET KGL.
BIBLIOTEK**

Royal Danish Library

Både studerende og ansatte oplever i høj grad biblioteksmedarbejderne som imødekommende og fagligt kompetente

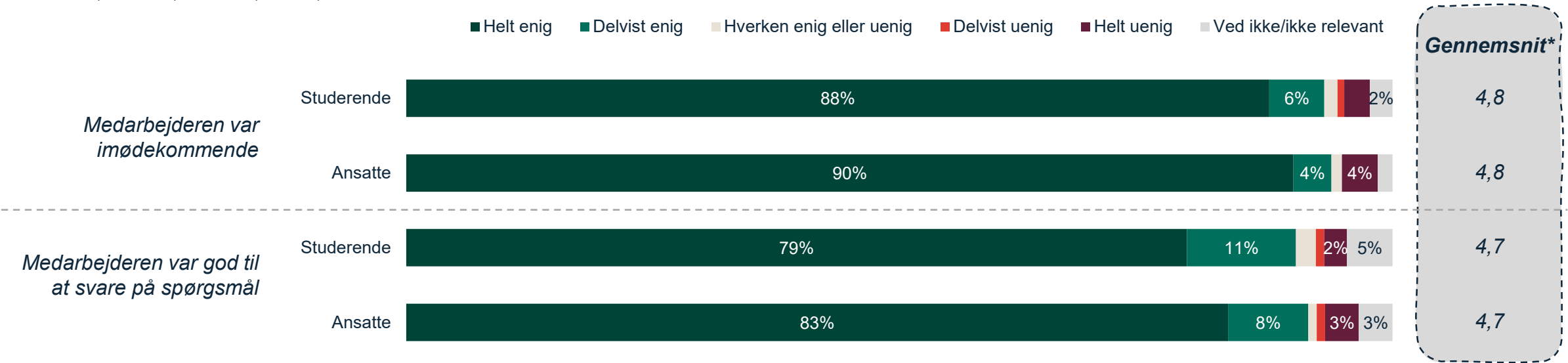


AUL-brugerundersøgelse 2025

På tværs af både studerende og ansatte tilkendes en gennemgående høj tilfredshed med biblioteksmedarbejderne. Langt de fleste brugere er helt enige i, at medarbejderne var imødekommende og gode til at besvare spørgsmål. De ansatte vurderer oplevelsen en anelse mere positiv end de studerende, men forskellen er minimal. Overordnet set bekræfter resultaterne en meget positiv vurdering af både medarbejdernes imødekommende og deres faglige kompetencer.

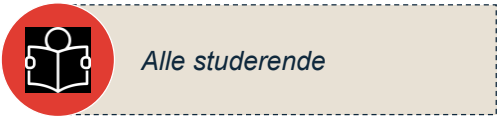
I de næste spørgsmål bedes du tænke tilbage på dit seneste møde med biblioteksmedarbejder. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

Studerende (n = 1.041); Ansatte (n = 468)



Note: Spørgsmålet er kun stillet til brugere, der har været i kontakt med en biblioteksmedarbejder fra AU Library. Andele på eller under 2% er skjult fra grafen.
*Gennemsnittet (1-5) er beregnet uden "Ved ikke/ikke relevant", hvor 1 = "Helt uenig" og 5 = "Helt enig".

Det er en meget lille andel af de studerende, der søger hjælp til AI hos biblioteket



AUL-brugerundersøgelse 2025

Kun hver fjerde studerende vurderer, at de har over middel kompetencer til at anvende og henvise til AI-hjælpemidler. Alligevel søger mange studerende hjælp hos medstuderende (42%), når de har spørgsmål.

Kun en lille andel benytter AU Librarys hjemmeside (13%) eller medarbejdere (4%).

En forholdsvis stor gruppe søger vejledning om AI-hjælpemidler direkte på AU's egne hjemmesider (34%) eller hos deres vejleder (18%).

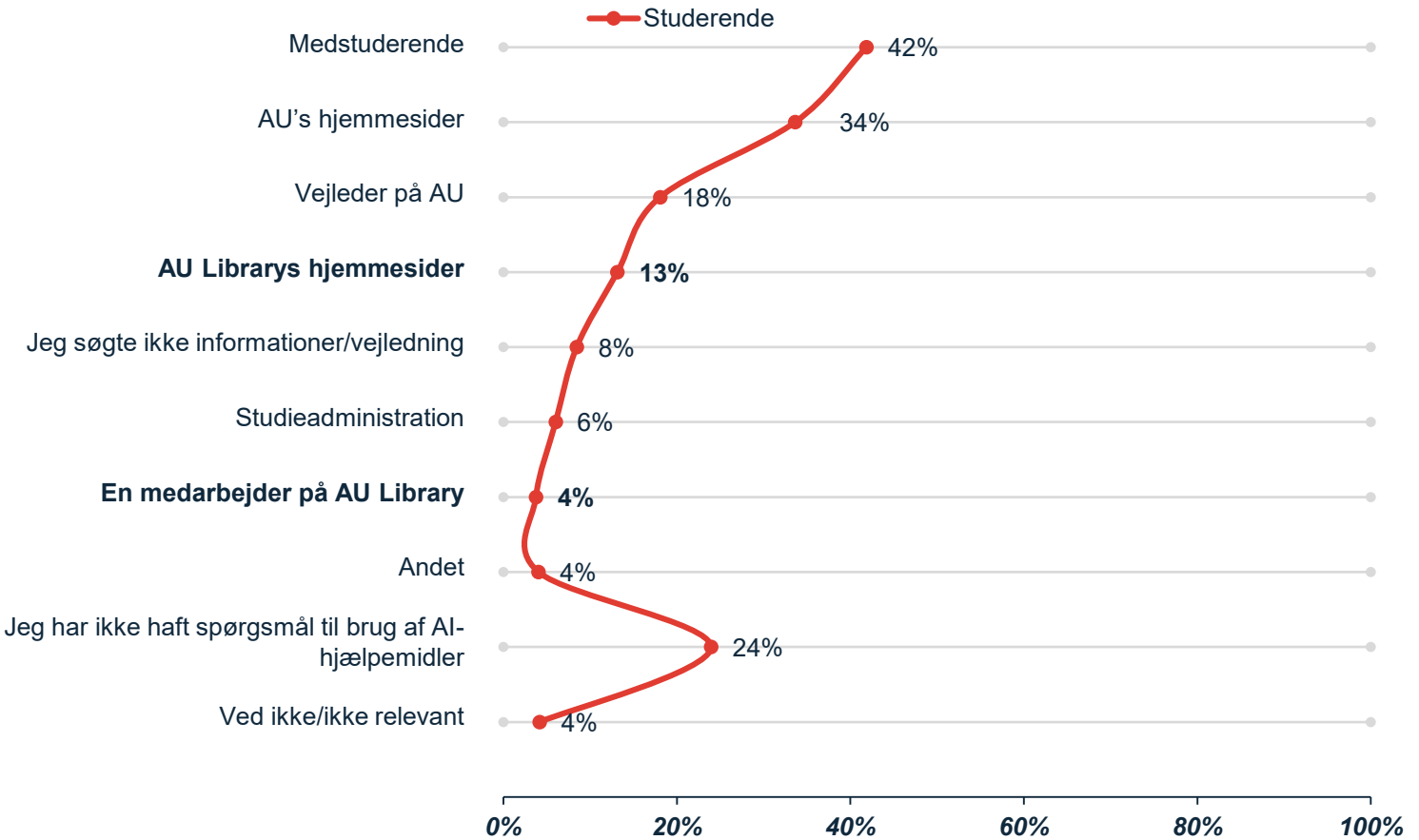
24 procent har endnu ikke haft behov for hjælp til at bruge AI-hjælpemidler.

25%

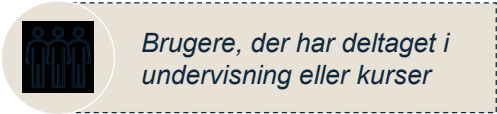
... af de studerende (n = 1.362) mener, at de er over middel til at anvende AI og henvise til brug af AI-hjælpemidler i akademiske opgaver

Hvem henvender du dig til, når du har spørgsmål til brug af AI-hjælpemidler i akademiske opgaver?

Studerende (n = 1.362)



Kurser og undervisning fra biblioteket vurderes meget positivt blandt deltagere

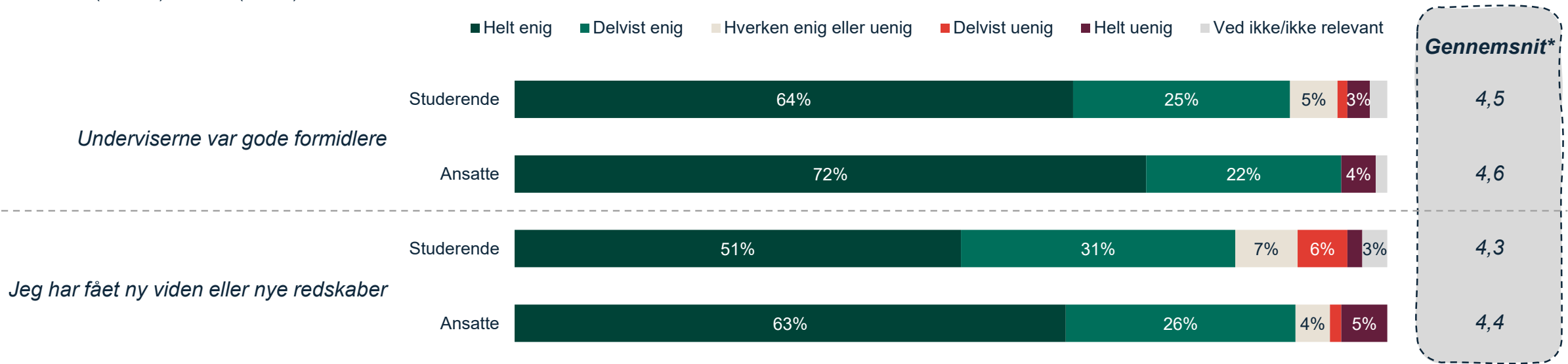


AUL-brugerundersøgelse 2025

26 procent af de studerende og 14 procent af de ansatte har inden for det seneste år deltaget i kurser eller undervisning arrangeret af biblioteket, og de fleste har kun deltaget én gang. Blandt de studerende og ansatte, der har deltaget i kurser inden for det seneste år, vurderes det generelt at, at underviserne var gode formidlere, og at de har fået ny viden eller nye redskaber ud af kurserne, hvilket afspejles i høje gennemsnitlige vurderinger af både formidling og udbytte.

Har du inden for det seneste år deltaget undervisning eller kurser (fx kurser i referencehåndtering eller informationssøgning) arrangeret af biblioteket?

Studerende (n = 350); Ansatte (n = 76)



Note: Spørgsmålet er kun stillet til brugere, der har deltaget i undervisning eller kurser arrangeret af AU Library inden for det seneste år. Andele på eller under 2% er skjult fra grafen.
*Gennemsnittet (1-5) er beregnet uden "Ved ikke/ikke relevant", hvor 1 = "Helt uenig" og 5 = "Helt enig".

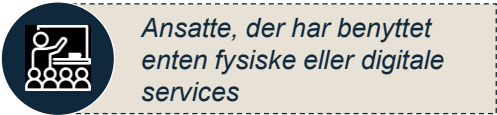
Forsker- service



**DET KGL.
BIBLIOTEK**

Royal Danish Library

Hver anden ph.d.-studerende har været i kontakt med en biblioteksmedarbejder ifm. med undervisning eller kurser



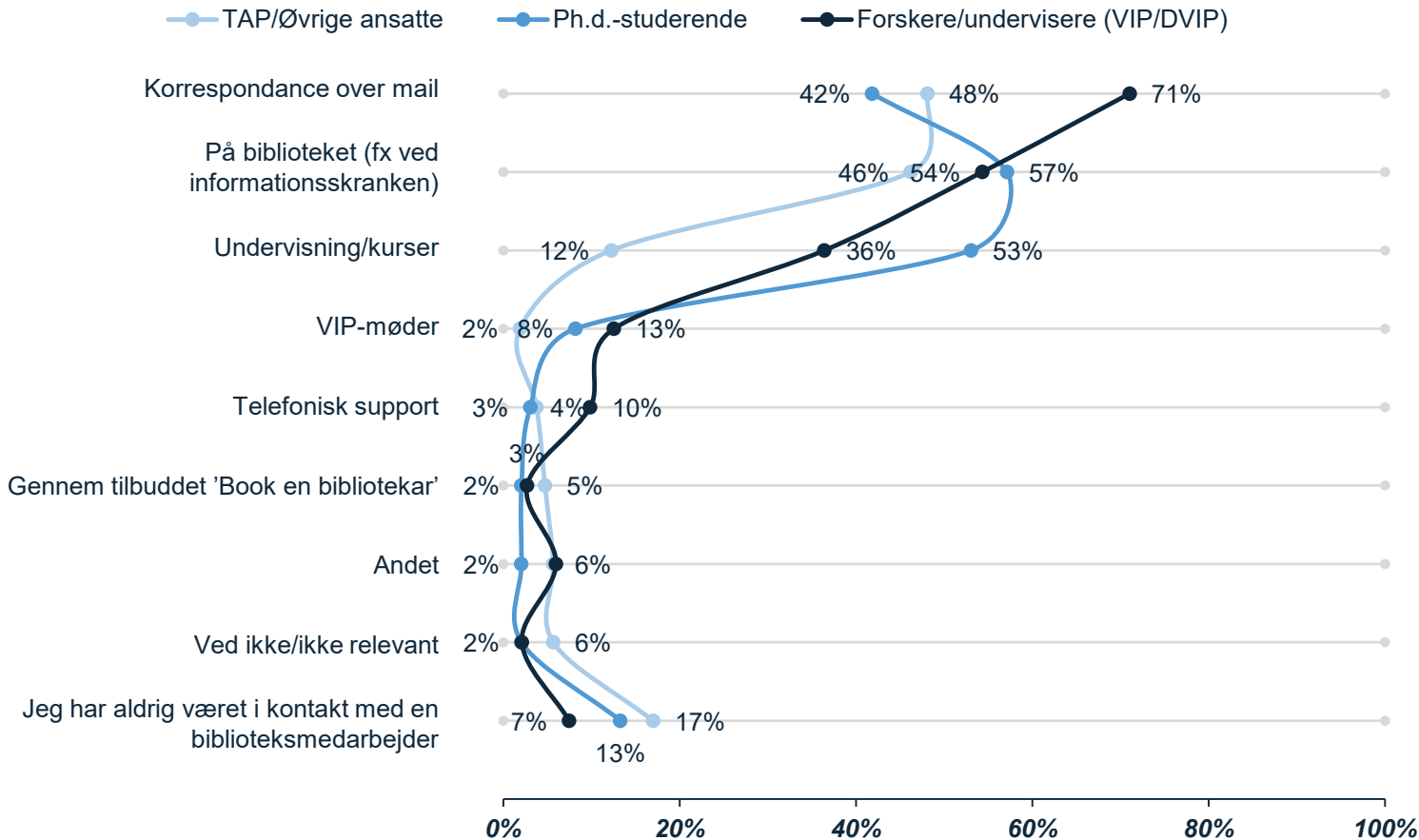
AUL-brugerundersøgelse 2025

Langt de fleste ansatte har været i kontakt med en biblioteksmedarbejder. Blandt forskere/undervisere og ph.d.-studerende drejer det sig om cirka 9 ud af 10, mens andelen blandt det teknisk/administrative personale samt øvrige ansatte er lidt over 8 ud af 10.

Forskere og undervisere har i særlig høj grad været i kontakt med en biblioteksmedarbejder via mail, mens ph.d.-studerende især har været i kontakt med en biblioteksmedarbejder i undervisningssammenhænge eller i forbindelse med et kursus afholdt af biblioteket.

I hvilke sammenhænge har du været i kontakt med en biblioteksmedarbejder?

TAP og Øvrige ansatte (n = 106); Ph.d.-studerende (n = 98); Forskere/undervisere(VIP/DVIP) (n = 335)



Langt størstedelen af de ansatte har været i kontakt med en biblioteksmedarbejder



Ansatte, der har benyttet enten fysiske eller digitale services

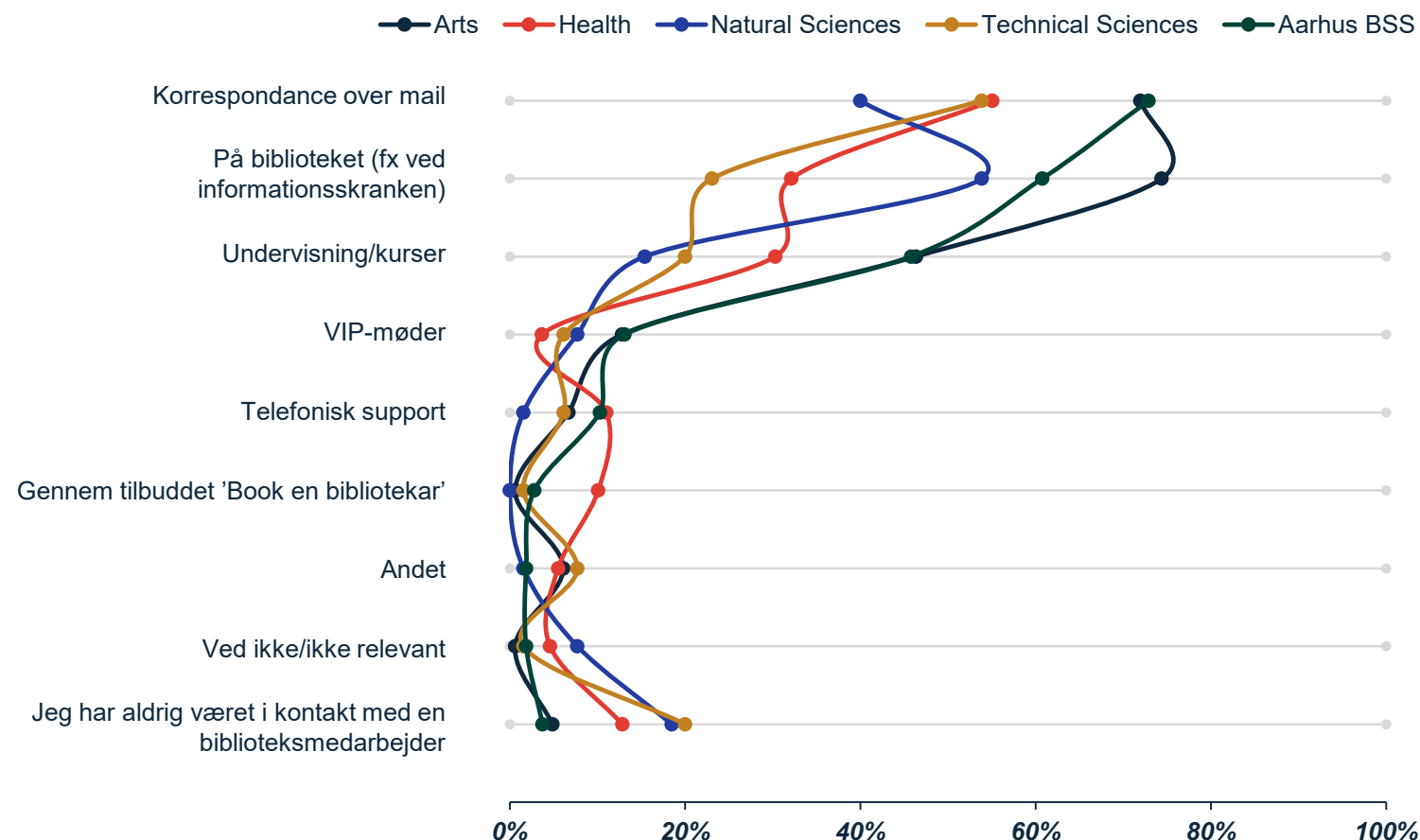
AUL-brugerundersøgelse 2025

På Arts og Aarhus BSS har 95-96 procent af de ansatte været i kontakt med en biblioteksmedarbejder, og 72-73 procent angiver, at kontakten er foregået via e-mail. Blandt ansatte på de "våde" fakulteter er andelen, der har haft kontakt med en biblioteksmedarbejder, en smule lavere – mellem 80 og 87 procent.

Selvom der er forskel på omfanget af kontakten mellem fakulteterne, ligner kontaktmønstrene generelt hinanden. Det ses dog også, at flere ansatte fra henholdsvis Arts og Natural Sciences har været i kontakt med en biblioteksmedarbejder på de fysiske biblioteker end gennem korrespondance via mail.

I hvilke sammenhænge har du været i kontakt med en biblioteksmedarbejder?

Ansatte (n = 539)



Note: Respondenterne havde mulighed for at vælge flere svar.

Arts (n = 164); Health (n = 109); Natural Sciences (n = 65); Technical Sciences (n = 65); Aarhus BSS (n = 107).

Mere end hver fjerde har ikke haft kontakt med deres kontaktbibliotekar det seneste år



57 procent af forskere/undervisere og ph.d.-studerende er bekendt med, at de har en kontaktbibliotekar tilknyttet. Her svarer mere end hver fjerde, som ved at de har en kontaktbibliotekar, at de ikke har været i kontakt med vedkommende inden for seneste år.

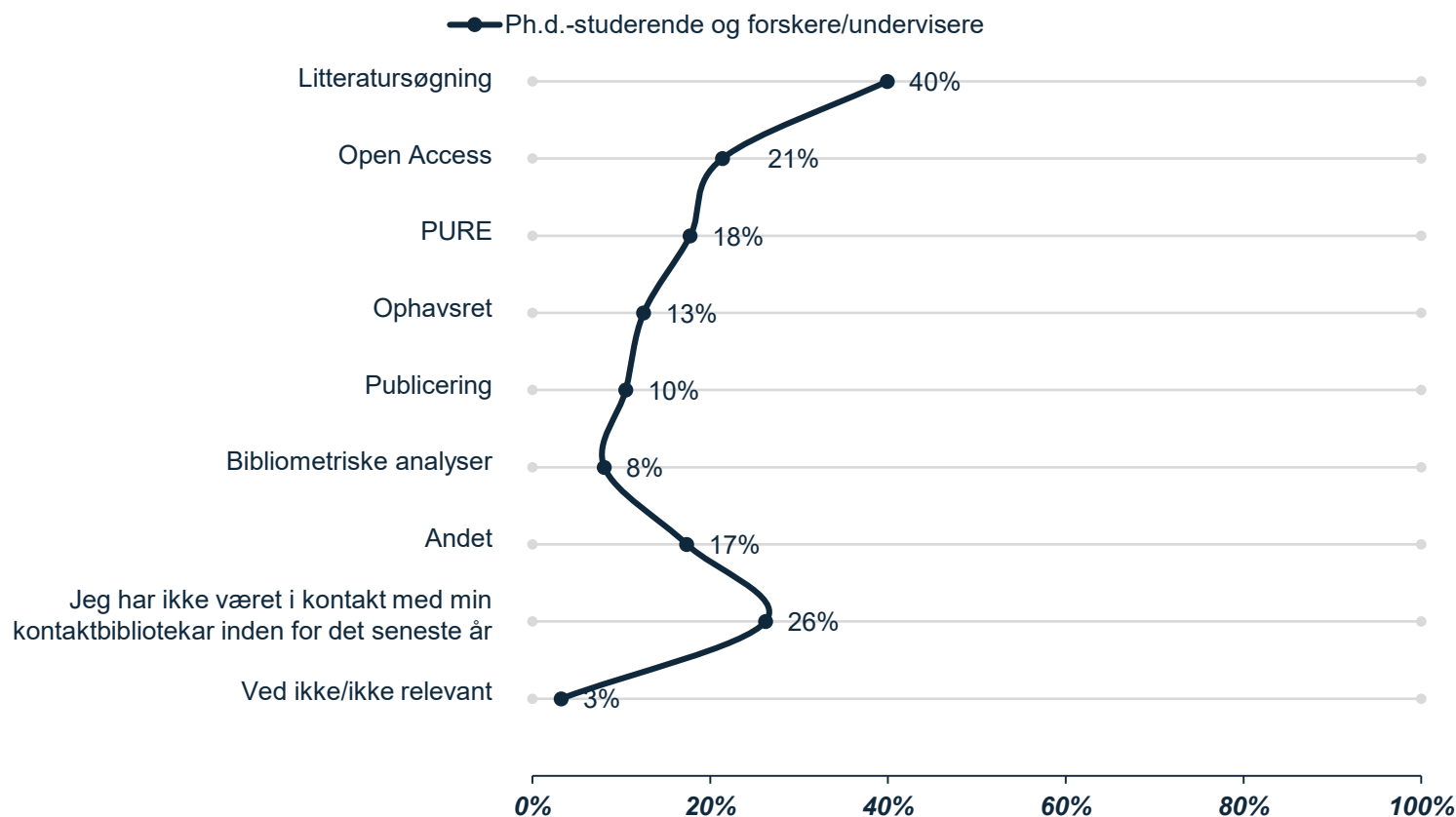
Blandt de, der har været i kontakt, har respondenterne primært modtaget hjælp eller vejledning i forbindelse med litteratursøgning og spørgsmål om Open Access.

57%

... af målgruppen (n = 434) er bekendt med, at de har en kontaktbibliotekar tilknyttet, der kan tilbyde fagrelevant hjælp og sparring

Har du inden for det seneste år modtaget hjælp eller vejledning fra en kontaktbibliotekar inden for følgende områder?*

Ph.d.-studerende og forskere/undervisere (VIP/DVIP) (n = 248)



Note: *Spørgsmålet er kun stillet til ph.d.-studerende og forskere/undervisere (VIP/DVIP), som er bekendt med, at de har en kontaktbibliotekar tilknyttet – svarende til de 57 procent, der er angivet i faktaboksen. Respondenterne havde mulighed for at vælge flere svar.