

Digitale læringsprodukter i forskningsbibliotekerne – styrker og udfordringer

Marianne Lykke

Aalborg Universitet, Institut for Kommunikation

9. november 2016

 **e-Learning Lab**

Center for User Driven Innovation, Learning and Design

/Mette Marie Kronborg, Tanja Svarre og Mette Skov



Agenda

- OPLÆG – hvad lærte vi af evalueringen
- WORKSHOP - hvordan bliver biblioteket synlig aktør
- PLENUMDISKUSSION – hvordan kommer vi videre

Bruger-centreret evaluering

Summativ evaluering		Formativ evaluering
Selv-evaluering af informations-kompetence før - efter	Evaluering af Indhold Interaktionsdesign Brugeroplevelse	Fortælling om brug af læringsprodukter samt styrker og svagheder
Præ-spørgeskema Post-spørgeskema	Post-spørgeskema Semantic Differentials	Contextual Inquiry Søgepraksis

Undersøgelsens informanter

Delprojekt	Studenter population	Præ-spørgeskema Antal respondenter	Post-spørgeskema Antal respondenter	Semantic differentials Antal respondenter
AUB	317	101	6	6
AUL	834	322	95	95
CBS B	265	10	1	1
DTUB	41	42	31	31
KEA	120	124	76	76
KUB	55	1	0	0
Rub	12	30	3	3
SDUB	Ikke oplyst	48	29	29
VIA	367	216	76	76

Informationskompetence

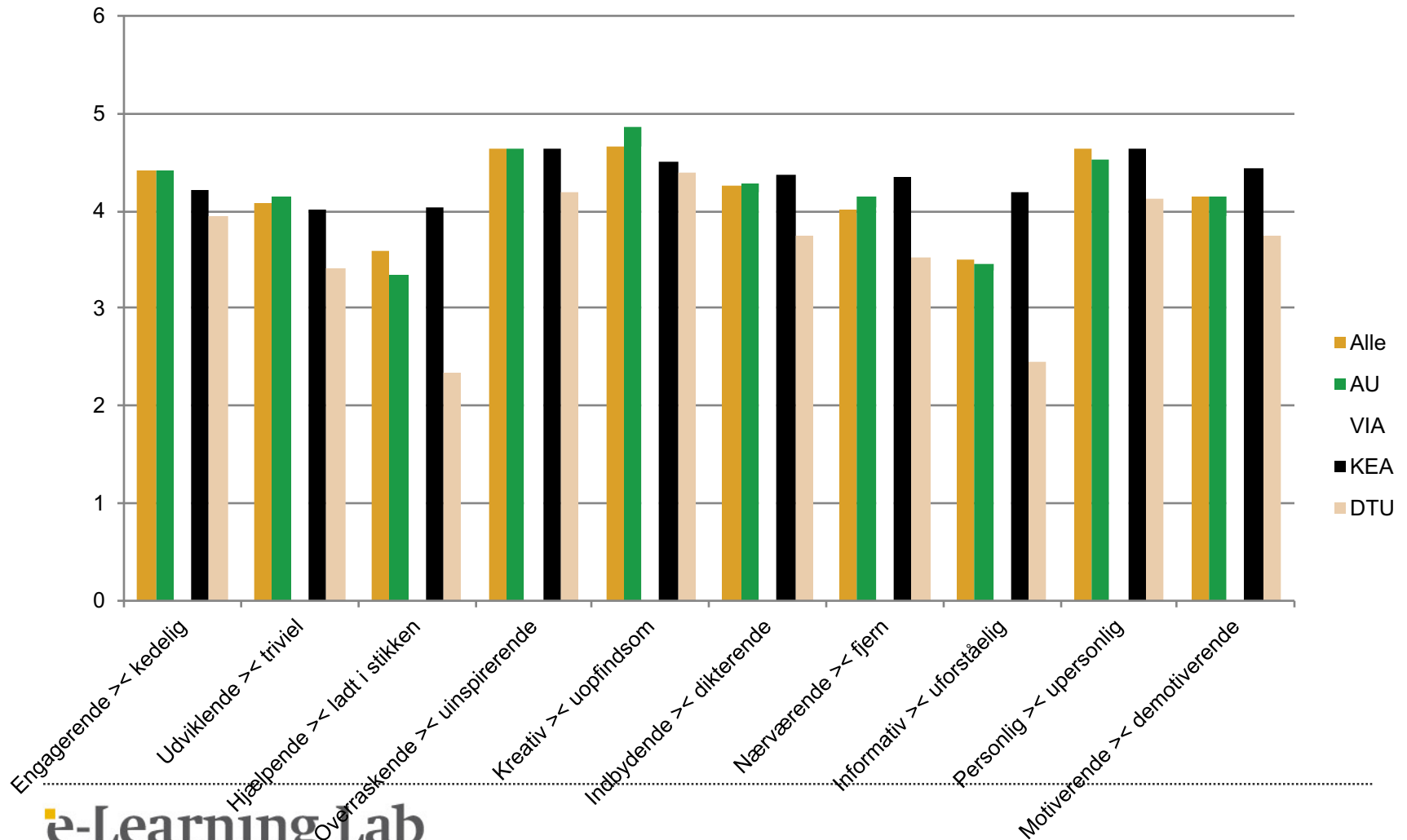
- Informationskompetence
 - God viden om
 - Behov for informationssøgning
 - Materialetyper
 - Kildehenvisning
 - Mindre viden om
 - Søgestrategi og teknikker til informationssøgning
 - Kilder til informationssøgning
 - Kvalitetskriterier
 - Værktøjer til viderebehandling og opbevaring
 - Employability

Indhold, formidling og adgang

- Brugbarhed
 - Nemt at finde læringsprodukter
 - Nemt at få adgang til læringsprodukter
 - Klart hvordan læringsprodukter anvendes
- Indhold
 - Klart sprog
 - Klar struktur
 - Rimeligt tempo
 - Mindre interessant formidling

Resultater

Brugeroplevelse



På tværs af undersøgelser

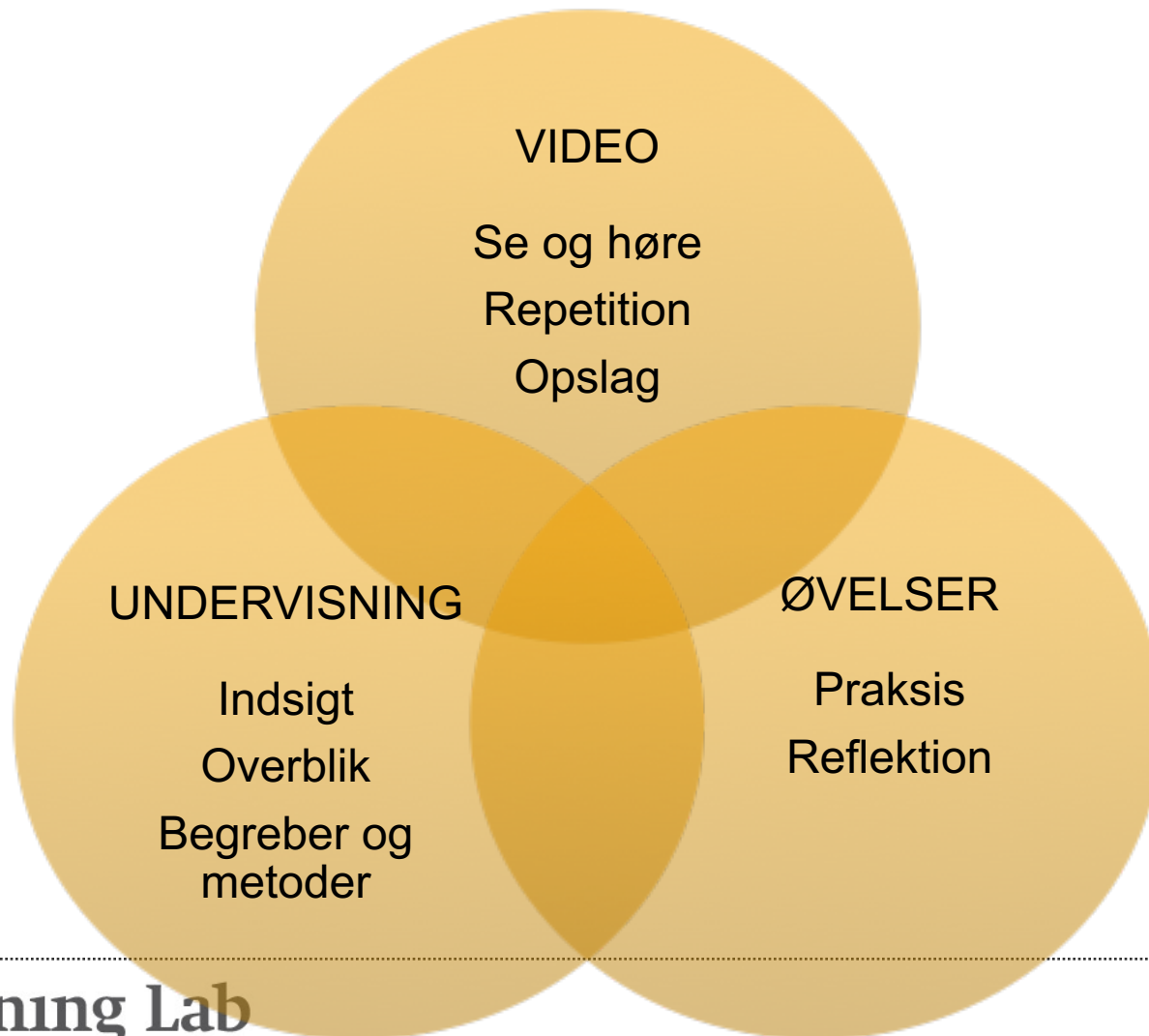
- **Indhold:** eksisterende indhold er relevant og forståeligt. Gerne mere konkret og detaljeret information om søgestrategi, kilder, kvalitetskriterier og værktøjer
- **Indpakning:** eksisterende indpakning og formidling er forståelig og velstruktureret, men den er kedelig, uinspirerende, uopfindsom, dikterende, demotiverende og upersonlig
- **Timing:** informationskompetence skal opbygges gennem hele studiet og med løbende progression i indhold, detaljer og sværhedsgrad
- **Kombination:** fysisk og digital formidling skal kombineres, også flere typer af læringsprodukter. Der er stor variation i den måde, som de studerende tilegner sig viden

På tværs af undersøgelser

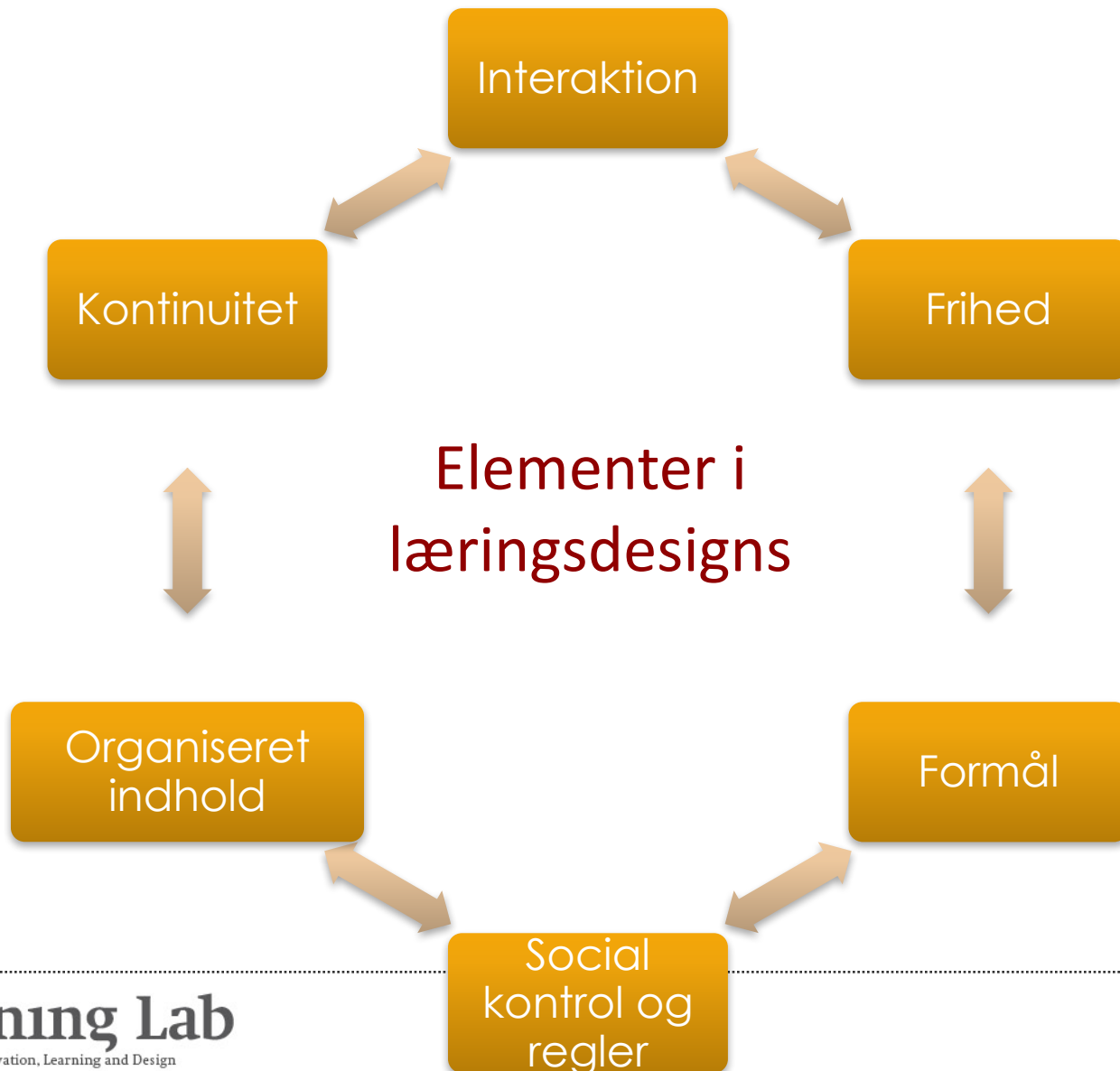
- **Integration:** Undervisning i informationskompetence skal integreres i fag-faglige undervisning. Det er motiverende, giver kontekst, forklarer betydning, giver sammenhæng
- **Kontekst:** Undervisning og eksempler skal være domæne-specifik. Undervisning må gerne tage udgangspunkt i cases
- **Synlig, interaktiv, integreret og proaktiv bibliotekar:** biblioteket og bibliotekarer er usynlige i undersøgelsen. Samtidig anerkendes de som vigtige elementer til at skabe forståelse og motivation. Bibliotekaren skal ud i undervisning, klasseværelser, grupperum

Resultater

Formidlingsformer

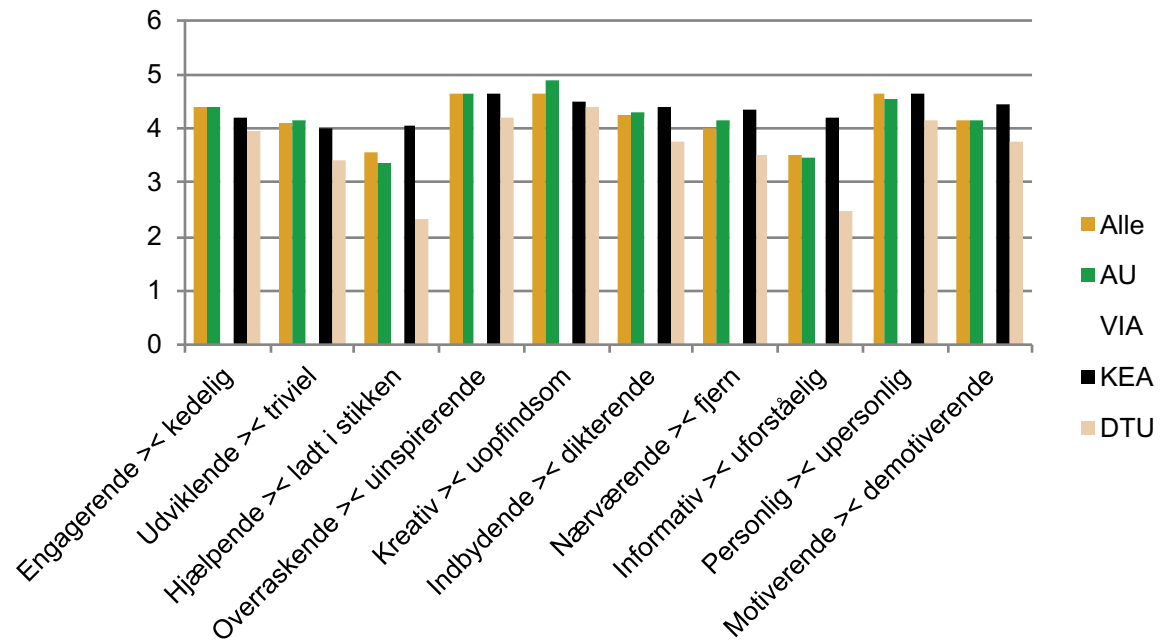


Dewey (1934)'s principper reconfirmed



Resultater

Formidlingsformer



<http://jsterr14.wixsite.com/isvundervisning>

<http://library.au.dk/fagsider/jura/videovejledninger/>

WORKSHOP – hvordan bliver biblioteket hovedaktør

- Find ideer til, hvordan biblioteket og bibliotekarere bliver synlige og væsentlige medspillere i opbygning af informationskompetence
- Nedskriv ideer på Post-its: navn og kort forklaring
- Vægt ideernes betydning på den koncentriske cirkel
- Vælg de to ideer, som I vil dele med fællesskabet

PLENUMDISKUSSION – hvordan kommer vi videre

- Grupperne præsenterer ideer
- Grupperne prioriterer ideer på den fælles koncentriske cirkel
- Diskussion af videre tiltag

Resultater

Brugeroplevelse

