

Det digitale (nordiske) universitetsbibliotek som videnskabende ressource og pædagogisk aktør i nordisk universitets- uddannelse (2016-18)



Opsamling på resultater fra workshop på
Minikonference 19.6.19. som afslutning på
Nordplus projektet

Rikke Toft Nørgård 2019

Indholdsfortegnelse

Introduktion til rapporten	s. 2
Hvad er hybride netværk?	s. 3
Workshop del 1: Individuel brainstorm	s. 13
Workshop del 2: Kollaborativ brainwriting	s. 17
Workshop del 3: Gruppevis ide-prioritering	s. 22
Fælles idebank	s. 27
7 pejlemærker for værdifulde hybride faglige netværk	s. 33

Introduktion til rapporten

Den foreliggende rapport her består sammenlagt af 6 overordnede dele der opsamler og præsenterer resultaterne fra deltagernes arbejde på mini-konferencens workshop der samtidig fungerede som afslutning på Nordplus projektet.

Første del præsenterer vidensgrundlaget for at arbejde med hybriditet og en hybrid tilgang til udvikling og etablering af signifikante faglige netværk.

I anden del identificerer workshop-deltagerne netværks-dimensioner og -former ud fra egne kontekster og erfaringer med fokus på særligt signifikante potentialer og muligheder mht. indhold, form og formål.

Tredje del præsenterer deltagernes arbejde med at hybridisere de identificerede dimensioner og former gennem 'brainwriting' hvor de i grupper byggede videre på og udvidede hinandens ideer.

I fjerde del beskrives den kollektive hybridisering foretaget som en 'forced ranking' af gruppens ideer hvor de enkelte ideer blev prioriteret og opstillet alt efter hvor værdifulde og meningsfulde de fremstod for gruppens deltagere.

Femte del fremviser den fælles idebank der blev skabt på baggrund af ovenstående arbejde på tværs af grupperne indeholdende de prioriterede ideer.

Idebanken er i sidste del syntetiseret til bærende principper for det fremtidige arbejde med udvikling af hybride faglige netværk.



Hvad er hybride netværk?

Før selve opsamlingsworkshopen gik i gang blev deltagerne introduceret til begreberne hybriditet og hybride faglige netværk af lektor Rikke Toft Nørgård, Center for Undervisningsudvikling og Digitale Medier, Aarhus Universitet.

Helt overordnet peger ordet 'hybrid' i hybride faglige netværk peger på at ofte adskilte dimensioner føres sammen på måder der får nye formater, former eller entiteter til at opstå. I sin grundform peger hybriditet på en krydsning eller blanding af to arter, fremkommet ved formering. Således fx i dyreverdenen hvor en lang række nye arter opstår gennem krydsning af allerede eksisterende arter.

I relation til faglige netværk er der således tale om fremavl af nye netværksarter eller -bastarder gennem intentionel og reflekteret

sammenblanding eller fusion af netværksformer eller -formater som tidligere var tænkt adskilt. Formålet med at skabe nye netværksformer gennem at krydse og fusionere tidligere adskilte dimensioner på nye måder er altså at tillader folk at oprette, indgå og arbejde i netværk på ny måder.

Sådanne nye hybrider af faglige netværk kan eksempelvis opstå ved at krydse, sammenblende eller fusionere digitale og analoge netværksformater, uformelle, formelle eller non-formelle netværksformer. online eller onsite netværksrum eller nye roller og relationer i netværkssamarbejdet.

Hun	Han	Resultat
Hest	Æsel	muldyr
Æsel	Hest	mulæsel
Æsel	Zebra	Zedonk / Zonkey
Hest	Zebra	Zebroid / Zorse
Løve	Leopard	Leopon
Leopard	Løve	Liard / Lipard
Puma	Leopard	Pumapard
Leopard	Tiger	Tigard
Løve	Jaguar	Jaglioni
Løve	Tiger	Tigon
Tiger	Løve	Liger
Jaguar	Tiger	Tiguar

Figur 1: <https://da.wikipedia.org/wiki/Krydsning>





Hybriditet

Skabelse af nye netværks-arter & -bastarder

VÆRKTØJ:
Digital
&
Analog

RELATION:
Institution
Underviser
Studerende

FORM:
Uformel
Formel
Non-formel

ROLLE:
Studerende
Akademiker
Forsker
Medarbejder
Medborger

RUM:
Online Onsite
Campus Verden

FORMAT:
Indhold
Proces
Produkt

Model over nogle af de centrale dimensioner der kan arbejdes med for at fremavle nye former og formater for faglige netværk (Nørgård, 2019)

Vigtigt er at skelne mellem begreber som fx 'blended learning', 'flipped classroom' og 'hybride netværk'. Hybriditet indebærer noget andet og mere end fx at have sekvenser af online og offline mødeformer, at veksle mellem digitale og analoge værktøjer eller både at have formelle og uformelle mødeformer.

Nærmere bestemt er der ikke tale om at veksle mellem forskellige former og formater som i eksempelvis blended learning eller flipped classroom - men om at *indlejre* dem i hinanden så helt nye former opstår.

”

Hybrid pedagogy does not just describe an easy mixing of onground and online learning, but is about bringing the sorts of learning that happen in a physical place and the sorts of learning that happen in a virtual place into a more engaged and dynamic conversation. (Stommel, 2012)

Det kan fx betyde at man anvender digitale værktøjer og arbejder sammen online selvom man befinder sig i det samme lokale for at få nye aktiviteter til at blive mulige - evt. med samarbejdsformer hvor folk udefra eller hjemmefra også kan deltage i mødet og skriver i dokumenterne på lige fod med de øvrige deltagere. Det kan også betyde at de enkelte mødedeltagere sidder hjemme og hygger i deres egen stue alt imens de deltager i en fælles online videokonference - evt. med samtaleformer der både indeholder samtaler om malerier på væggen, katte der kigger forbi skærmen og dagsordenspunkter med formelle beslutninger.

”

Hybrid education is a way of “overlapping and blending different concepts at the same time, such as online and offline, formal and informal”.(Kohls, Köppe & Dalsgaard, 2018).

Når der arbejdes med at skabe nye former for relevante og meningsfulde hybride faglige netværk sker det oftest med udgangspunkt i bestemte formål, værdier og ønsker.

”

It is seen as a composite that combines different elements to create not a new blend but a new breed, and it may serve both as a guideline for the utilization of the digital technologies an education and as a methodology for fostering new forms of participation, inclusion and engagement in society (Köppe, Nørgård & Pedersen, 2017)

Baggrunden for at danne hybride faglige netværk er altså at få noget til at ske der ikke var muligt med allerede eksisterende og mere traditionelle netværksformer og set-ups. Hybride netværk kan således bringes i anvendelse for at muliggøre nye deltagelsesformer, gøre netværk mere mangfoldige eller inkluderende, skabe nye former for engagement, samtale eller samarbejde, eller gøre det muligt at være sammen i mere åbne netværk og nye rum.

”

The goal of combined internet-based and traditional education is to take full advantage of the benefits of each platform in order to provide an educational opportunity that can promote student learning better than they can on either platform alone (Meydanlioglu & Arikan, 2014)

Formålet med at danne nye hybride og derigennem skabe anderledes netværksformer er dog aldrig at gå online for at gå online, at bruge teknologier for teknologiernes skyld eller at gøre noget anderledes for nyhedsværdiens skyld. Hvis det samme kan opnås gennem at anvende

mere traditionelle netværksformer, hvis udbyttet ikke højnes eller hvis udgifterne (i bred forstand) ikke står mål med gevinsterne så bør man afstå fra at udvikle og implementere nye hybride netværks- og samarbejdsformer. Fokus er således altid på hvordan en ny hybrid art for nye muligheder til at træde frem, muliggør mere ønskværdige netværksformer eller fremmer samtale, samarbejde eller samvær på en bedre måde end hvad der var muligt før hybriden.

”

Through the concept of hybridity, educational developers and scholars work to dissolve some of the dichotomies between for instance offline/online, digital/analogue or formal/informal that currently exist in higher education. While “...classic blended scenarios think about online and offline as dichotomies – learning takes place either online OR offline (it’s an exclusive OR) - hybridity means that both forms take place at the same time” (Nørgård, Hilli & Aaen, 2019)

Endelig er en iboende intentionalitet med skabelse af hybride netværksformer at opløse og arbejde produktivt med stereotypiske og udbredte dikotomier - såsom skelnen mellem online og offline - digitale og analoge - uformelle og formelle - eller åbne og lukkede netværk. Her tænkes snarere i fx formelle-uformelle netværk og uformelle-formelle netværk eller i netværksformer der på en gang er intime (lukkede) og åbne (synlige).

Dannelsen af hybride netværksformer arbejder således også med at skabe nye former gennem at sammensmelte eller opløse gængse dikotomier så noget andet træder frem der er ud over eller ved siden af sådanne dikotomier: Meget lig man finder det hybride arter som muldyr, zonkeys eller mokka-bjørne. Her er således ikke tale om en art

der er halvt hest og halvt æsel, halvt zebra og halvt æsel eller halvt isbjørn og halvt grizzlybjørn. Der er 'noget andet' og 'sig selv' som er noget ud over og ved siden af de arter de hybridiserer.

Hybride dimensioner for dannelse af signifikante faglige netværk

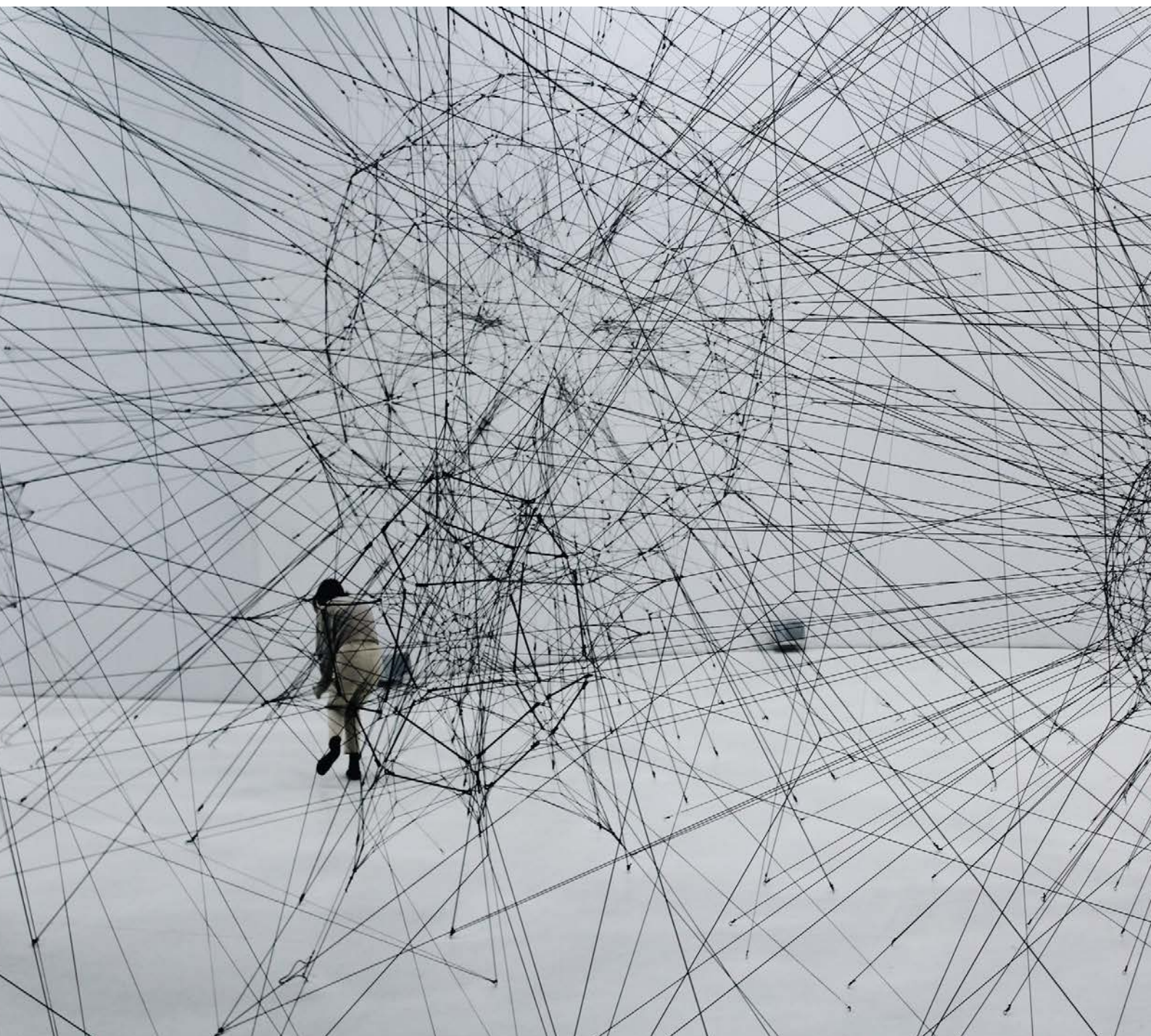


	Dimension 1	Dimension 2
Hybrid netværk 1	Online	Onsite
Hybrid netværk 2	Intern	Ekstern
Hybrid netværk 3	Campus	Samfund
Hybrid netværk 4	Uformel	Formel
Hybrid netværk 5	Synkron	Asynkron
Hybrid netværk 6	Skærme	Rum
Hybrid netværk 7	Digital	Analog
Hybrid netværk x	Y	Z

Som med opstillingen af dyrearter ovenfor kan man ligeledes arbejde med at krydse forskellige netværks-dimensioner og -former så nye arter opstår. Man kan arbejde med at frembringe nye netværks- og samarbejdsformer gennem 'intentionelle krydsninger' mellem hybride dimensioner for derigennem at danne nye signifikante faglige netværk. Enten gennem at opløse enkeltstående dikotomier som online-onsite eller intern-ekstern eller gennem at krydse flere dikotomier til nye netværks-miljøer som online-eksterne-uformelle netværk eller synkrone-digitale-onsite netværk.

Mulighedsrummet er principielt uendeligt, men indsnævres i takt med at man eksperimenterer og danner sig erfaringer med bestemte hybrider der inviterer til, understøtter og fremmer bestemte former

for netværkssamarbejder, -samtaler og -samvær. Gennem arbejdet med og afprøvning af forskellige arter af netværk, arbejder man sig samtidig frem mod et repertoire af netværksformater som man kan bringe i anvendelse til at facilitere og supportere den form for signifikante faglige netværk som er ønskværdige i en given kontekst eller til et givent formål.



Med udgangspunkt i ovenstående oplæg og vidensgrundlag arbejdede deltagerne i workshoppen med at:

1. Identificere netværks-dimensioner og -former ud fra egne kontekster og erfaringer med fokus på særligt signifikante potentialer og muligheder mht. indhold, form og formål (Workshop del 1)
2. Arbejde med at hybridisere de identificerede dimensioner og former gennem 'brainwriting' hvor de i grupper byggede videre på og udvidede hinandens ideer (Workshop del 2)
3. På baggrund af den kollektive hybridisering blev der dernæst foretaget en 'forced ranking' af gruppens ideer hvor de enkelte ideer blev prioriteret og opstillet alt efter hvor værdifulde og meningsfulde de fremstod for gruppens deltagere (Workshop del 3)
4. Ud fra dette arbejde blev der skabt en fælles idebank på tværs af grupperne indeholdende de prioriterede ideer. Her blev peget på de netværksformer der ifølge deltagerne har et særligt potentiale når det kommer til udvikling, afprøvning og dannelse af nye signifikante faglige netværk (Idebank).
5. Idebanken er efterfølgende blevet syntetiseret til bærende principper for det fremtidige arbejde (7 pejlemærker for værdifulde faglige hybride netværk).



Workshop del 1: individuel brainstorm

I workshoppens første del arbejdede deltagerne med at identificere og kortlægge netværks-dimensioner og former på baggrund af oplægget og det rammeværk for udformning af hybride faglige netværk der blev præsenteret. Her blev workshop-deltagerne bedt om individuelt at nedfælde ideer eller erfaringer der udpeger hybride dimensioner eller former med særlige potentialer eller muligheder ift. værdifuldt eller meningsfuldt samarbejde, samtale og samvær i hybride faglige netværk.

Til dette arbejde blev anvendt workshop-materialer udarbejdet til lejligheden. Først og fremmest en fælles planche placeret midt på bordet indeholdende de tre centrale akser der udgjorde centrum for gruppernes arbejde. Planchen indeholdt akserne onsite-online (grøn), synkron-asynkron (rød) og åben/ekstern-lukket/intern (rød). Til de tre akser var også udarbejdet tilhørende workshop-kort i grøn, gul og rød hvor deltagerne kunne nedfælde deres ideer og erfaringer. Hver deltager fik udleveret individuelle kort, hvor de i første omgang blev bedt om at nedskrive egne erfaringer med og ideer til netværksformer inden for de tre akser. Eksempler på elementer inden for de tre akser blev kort præsenteret for at give deltagerne et udgangspunkt at tænke ud fra i denne indledende brainstorm-session.

Den første akse eller dimension indeholder synkrone-asynkrone former for videndeling og 'networking'. Det kan være helt klassiske formater som forelæsninger eller artikler eller nyere former som screencast-videoer, videokonference-møder eller faglige chat-sessioner.

Den anden akse indeholder onsite-online former for videndeling og 'networking'. Her kan være tale om velkendte netværks- eller vidensdelings-rum som mødelokaler, campus eller Skype og nyere former som Discord-møder, MOOC-kurser eller faglige cafe-netværk.

Den sidste og tredje akse workshop-deltagerne blev bedt om at forholde sig til var netværk der var lukkede/interne og

Dimension 1 Synkron - Asynkron vidensdeling i hybride netværk

	Eksempel 1	Eksempel 2	Eksempel 3
Synkron	Forelæsning	Zoom	Chat
Asynkron	Screencast	Youtube	Artikler
Hybrider	?	?	?

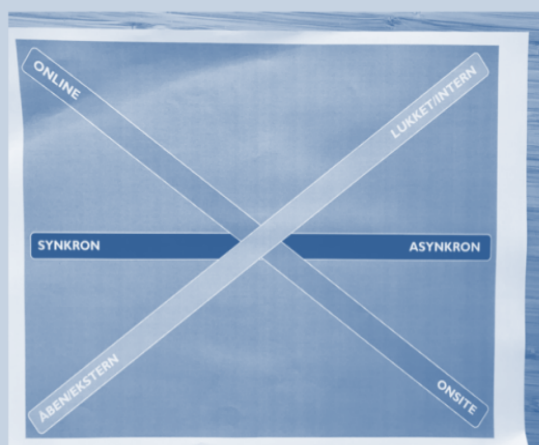
Dimension 2 Onsite - online vidensdeling i hybride netværk

	Eksempel 1	Eksempel 2	Eksempel 3	Eksempel 4
Onsite	Mødelokale	Lejlighed	Cafe	Campus
Online	Forum Videokonf	Messenger Facetime	Facebook Discord	cMOOC Webinar
Hybrider	?	?	?	

Dimension 3 Lukket/intern - Åben/ekstern vidensdeling i hybride netværk

	Eksempel 1	Eksempel 2	Eksempel 3
Åben Ekstern	Twitter Åbne docs Åbne events	Webinar Blog Publikationer	Website OER Udstillinger
Lukket Intern	Slack Lukkede docs Interne events	Videokonf Nyhedsbrev Udv.værktøjer	Fællesdrev Kurser Eksamen
Hybrider	?	?	?

netværk der var åbne/eksterne. Her finder vi igen mere traditionelle formater som konferencer, forskningspublikationer, hjemmesider, kurser og nyhedsbreve samt nyere former som samskrivning i åbne Google docs, samtaler i lukkede fler-strengede Slack grupper, eksterne webinarer eller opsætning af offentlige udstillinger som forskningssamtale.



HVAD vil jeg gerne bruge et hybridt netværkssamarbejde til (indhold)?

HVORDAN vil jeg gerne have et hybridt netværkssamarbejde er (form)?

HVORFOR vil jeg gerne indgå i / oprette et hybridt netværkssamarbejde (formål)?

Dernæst blev workshop-deltagerne bedt om at identificere relevante, ønskværdige eller meningsfulde ideer, erfaringer og muligheder inden for de tre akser ud fra tre spørgsmål der hver især pegede på et særligt netværks-aspekt:

1. Hvad det gode netværkssamarbejde kan bruges til (netværkets indhold)

2. Hvordan det gode netværkssamarbejde foregår (form)
3. Hvorfor det hybride netværkssamarbejde bør oprettes (formål)



Eksempler på nogle af de kort, som deltagerne fik udformet på baggrund af den første korte brainstorm-session inden for de tre akser (Foto: Anja Hoppe).





Workshop del 2: kollaborativ brainwriting

I workshoppens anden del tog deltagerne udgangspunkt i den individuelle brainstorm-session hvor de arbejdede med at udfolde og hybridisere de nedfældede ideer og erfaringer. Her blev en metode fra bogen *Gamestorming* (<https://gamestorming.com>) anvendt til at facilitere det kollaborative udviklingsarbejde.

I denne del blev workshop-deltagerne bedt om at lade de individuelle kort gå på omgang i gruppen, hvor deltagerne tilføjede egne ideer, udfoldede perspektiver eller kom med forbehold, problemstillinger, potentialer og muligheder ift. kortets indhold. Formålet var at gå fra individuelle erfaringer og tanker til fælles formater for god vidensdeling, fagligt samarbejde og meningsfulde netværk. Dette skete gennem anvendelse af metoden 'brainwriting' mhp. at fremavle nye hybrider der kan inspirere til fælles initiativer, eksperimenter og erfaringsdannelse med anderledes netværksformer og -formater.

Brainwriting

(<https://gamestorming.com/brainwriting/>)

Object of Play:

Some of the best ideas are compilations from multiple contributors. Brainwriting is a simple way to generate ideas, share them, and subsequently build on them within a group. Access to multiple hands, eyes, and minds can yield the most interesting results.

Number of Players: 5–15

Duration of Play: 30–45 minutes

How to Play:

1. In a space visible to the players, write the topic around which you need to generate ideas and draw a picture of it. An example of a topic might be “Employee Recognition Program.”
2. Distribute index cards to each player and ask them to silently generate ideas related to the topic and write them on the cards (Workshop 1)
3. As they complete each idea, ask the players to pass that idea to the person on their right.
4. Tell the players to read the card they received and think of it as an “idea stimulation” card. Ask them to add an idea inspired by what they just read or to enhance the idea and then pass again to their right.
5. Continue this process of “brainwriting” and passing cards to the right until there are various ideas on each card.

Deltagernes 'brainwriting' skete med udgangspunkt i nedenstående tematik hvor deltagerne igen blev bedt om at fokusere på udfolde indhold, form og formål på de individuelle kort inden for de tre hybriditets-akser. Deltagerne forsøgte på den måde at indskrive deres stemme, tilgang, indspark og tilslutning til hinandens ideer.

Brainwriting

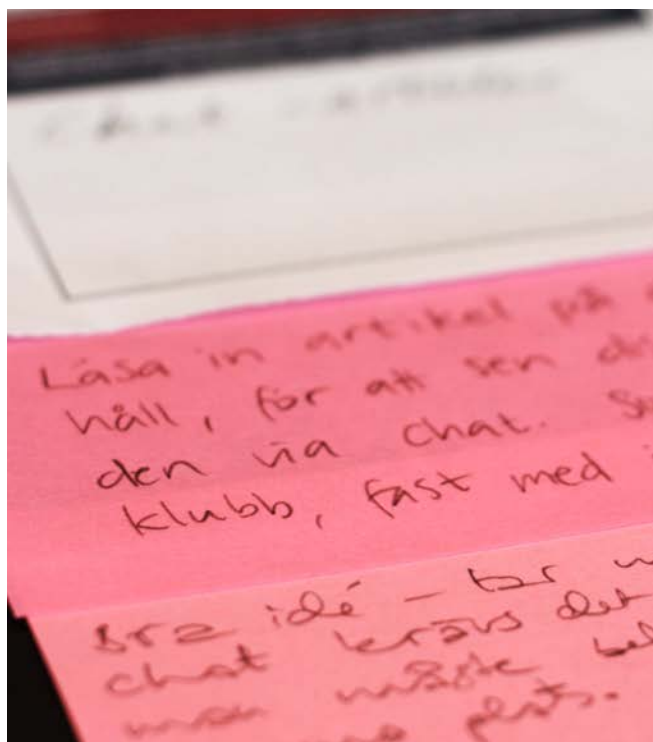
TOPIC

HVAD vil jeg gerne bruge et hybridt netværkssamarbejde til (indhold)?

HVORDAN vil jeg gerne have et hybridt netværkssamarbejde er (form)?

HVORFOR vil jeg gerne indgå i / oprette et hybridt netværkssamarbejde (formål)?

Eksempler på nogle af de 'brainwriting'-kort som grupperne fik genereret i sessionen gennem at indskrive sig i hinandens ideer kan ses nedenfor.



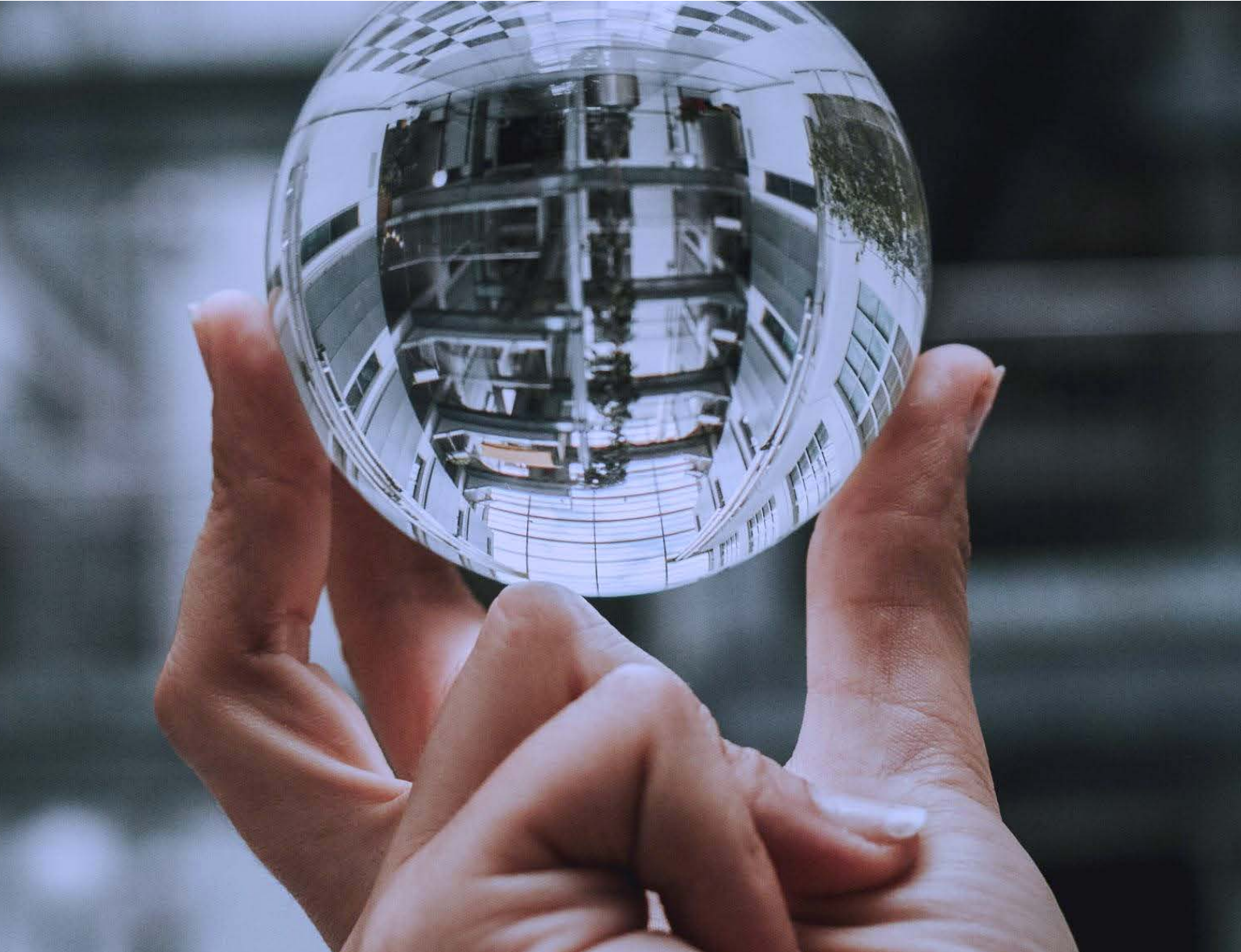
Eksempler på nogle af de 'brainwriting'-kort som grupperne fik genereret i sessionen gennem at indskrive sig i hinandens ideer (Foto: Anja Hoppe).





Eksempler på nogle af de 'brainwriting'-kort som grupperne fik genereret i sessionen gennem at indskrive sig i hinandens ideer (Foto: Anja Hoppe).





Workshop del 3: Gruppevis ide-prioritering

I workshoppens tredje del gennemgik og diskuterede deltagerne i grupperne de fælles ideer genereret gennem den kollaborative 'brainwriting'. På baggrund af indblik i og samtale omkring det samlede materiale indeholdende ideer til værdifulde og meningsfulde hybride faglige netværk blev deltagerne bedt om at udforme en fælles prioritering af gruppens ideer. Her blev endnu en metode fra bogen *Gamestorming* (<https://gamestorming.com>) anvendt til at facilitere gruppens prioriteringsarbejde.

Her blev anvendt tre til workshoppens udformede plancher - en for hver akse - der kunne samle og rangere gruppens ideer ift. hvilken hybriditets-akse-ideen var målrettet og arbejdede indenfor, Den prioriterede ide kunne godt indeholde elementer og kort fra andre hybriditets-akser således at multiple netværks-dimensioner var i spil inden for den samme samlende ide således at komplekse hybride netværks-formater kunne konceptualiseres.

Her havde grupperne altså mulighed for at fusionere enkeltstående kollaborativt genererede dele til en større eller samlet ide førend de foretog en 'forced ranking' af gruppens ideer med henblik på at præsentere de tre væsentligste eller vigtigste ideer fra gruppen.

Forced Ranking

(<https://gamestorming.com/350/>)

Object of Play:

When prioritizing, a group may need to agree on a single, ranked list of items. Forced ranking obligates the group to make difficult decisions, and each item is ranked relative to the others. This is an important step in making decisions on items like investments, business priorities, and features or requirements—wherever a clear, prioritized list is needed.

Number of Players: Small group of 3–10 participants

Duration of Play: Medium to long; 30 minutes to 1 hour depending on the length of the list, the criteria, and the size of the group

How to Play:

1. To set up the game, participants need to have two things: an unranked list of items and the criteria for ranking them (Workshop 2)
2. Because forced ranking makes the group judge items closely, the criteria should be as clear as possible. For example, in ranking features for a product, the criteria might be “Most important features for User X.” In the case of developing business priorities, the criteria might be “Most potential impact over the next year.”
3. To play, create a matrix of items and the criteria. Each participant ranks the items by assigning it a number, with the most important item being #1, the second most

important item as #2, and so forth, to the least important item. Because the ranking is “forced,” no items can receive equal weight.

4. Once the items have been ranked, tally them and discuss the prioritized list and next steps.

Deltagernes ‘forced ranking’ blev udført ud fra nedenstående to kriterier - ‘letteste sted at begynde’ og ‘største drøm’ - for dels at fastlægge umiddelbare og let operationaliserbare begyndelses-punkter, dels at udpege langtidsholdbare og værdifulde initiativer og strategier. Grupperne blev dermed bedt om at identificere og prioritere de tre former eller formater som de mener har en særlig relevans, værdi eller mening når det kommer til samarbejde, samtale og samvær i fremtidige hybride faglige netværk

Forced ranking

Det letteste sted at begynde

hvad - hvorfor - hvordan

med at etablere signifikante hybride netværk

Den største drøm

hvad - hvorfor - hvordan

for et signifikante hybride netværk

CRITERIA		Rank		
Most Impact				
	Idea	6	1	1 = 8
	Idea	4	2	3 = 9
	Idea	2	4	2 = 8
	Idea	1	3	6 = 10
	Idea	3	6	4 = 13
	Idea	5	5	5 = 15
		individual ranks		
CRITERIA		Rank		
Most Important Feature				
	Idea	3	2	4 = 9
	Idea	1	4	1 = 6
	Idea	2	1	3 = 6
	Idea	4	3	2 = 9
	Idea	5	5	5 = 15
	Idea	5	5	5 = 15

if there is a tie, get group consensus on 2nd ranking



Eksempler på nogle af de 'forced ranking'-plancher som grupperne blev enige om og fik udformet i sessionen gennem at kombinere og rangere kort fra 'brain writing' sessionen (Foto: Anja Hoppe).





Fælles idebank: Gruppernes prioriterede ideer

På baggrund af deltagernes arbejde i de tre sessioner - brainstorm, brainwriting og forced ranking - blev der skabt en fælles prioriteret idebank over signifikante hybride faglige netværks-former og -formater. De ca 100 brainstorm kort blev syntetiseret til ca 50 udfoldede brainwriting kort. Disse blev diskuteret og prioriteret gennem forced ranking der mandede ud i workshoppens 19 prioriterede ideer som udgør den endelige projektbank.

Idebanken indeholder de af deltagerne udpegede 19 ideer som de anså for havende et særligt potentiale; enten fordi de var gode og umiddelbart lette at implementere eller nyskabende og med potentiel langvarig og betydelig værdi.

Nedenfor præsenteres de 19 ide-skitser til udvikling og dannelse af signifikante hybride faglige netværk. De er opdelt i gruppernes 1. prioritet (blå), gruppernes 2. prioritet (grøn) og gruppernes 3. prioritet (gul). På baggrund af idebanken udledes dernæst 7 pejlemærker for værdifulde hybride faglige netværk.

1. prioritet

- 1 Hybriditetsakse: lukket/intern $\Leftrightarrow$ åben/ekstern
Tydelige mål/delmål i netværket.
Alle er enige om drømmen og opgaven og trækker den samme vej - opgaven er tydelig og indholdet relevant for min arbejdsrolle.
- 2 Hybriditetsakse: lukket/intern $\Leftrightarrow$ åben/ekstern
Fælles delende - åbne netværk - videndeling i peer-to-peer i Norden - open science - kode-delning - netværk der binder kollegerne sammen - gennem at arbejde samtidigt binder vi os sammen med kollegaer rundt om i Norden - inspiration, kompetenceudveksling, ideudbytte, samarbejde
At arbejde sammen om kompetenceudvikling.
Åben for alle.
- 3 Hybriditetsakse: lukket/intern $\Leftrightarrow$ åben/ekstern
Arbejde noget mere sammen om udvikling af undervisning fx med samskrivning og webinarer.
Eller endda mere åbent for bredere diskussioner?
Open source læringsoplæg eller læringsobjekter - og en mulighed for at dele hvordan man har videreudviklet eller tilpasset materialet.
Måske begynde internt/lukket og så senere gøre det eksternt/åbent?
At dele læringsobjekter - at samskabe læringsobjekter åbent på en åben platform.
En åben platform med mulighed for synkrone møder også.
- 4 Hybriditetsakse: lukket/intern $\Leftrightarrow$ åben/ekstern
Åben: arbejde på samme platform / samme dokument / dele opgaver og produkter.
Dele undervisningsoplæg i fx Teams (Microsoft) eller Google Docs.
Vi øver os i at arbejde åbent: practice what you preach.
Uprætentiøst - at turde teste.
Værksted- og laboratorielæring.

- 5 Hybriditetsakse: synkron - asynkron
Både møder (face to face eller online) men også at udveksle erfaringer som ikke betyder at man er på samme sted samtidigt (blog, video mm).
Kunsten kan være at finde rum og værktøjer som er lette at gå til og som andre også let kan bruge.
Skabe kanaler og sider der tillader mødet eller gør det godt at dele materialer - fx wiki-sider eller lignende.
Godt med kollaborative værktøjer => giver mulighed for at dele hvad man arbejder på og arbejde på det sammen.
Man skal kunne holde sig opdateret enkelt så man ikke hele tiden skal ind og kigge om der er kommet nyt (RSS feed, notifikationer eller lignende).
- 6 Hybriditetsakse: lukket/intern ⇔ åben/ekstern
Åben Facebook-side/youtube-kanal deling i grupper og til tilfældige - synlighed.
Kombineret med chat-funktion.
Må ikke indebære at man skal være online hele tiden.
Tilgængelig når behovet er der.
Tænke over hvem som er målgruppen.
- 7 Hybriditetsakse: lukket/intern ⇔ åben/ekstern
Deling af viden.
Blandt forskellige lokationer.
På effektive måder & andre måder.
Identificere hvilken viden som er vigtig/ vigtigst at dele.
Afgrænsninger for at skabe et unikt netværk.
Brugbar viden.

2. prioritet

- 8 Hybriditetsakse: lukket intern ⇔ åben/ekstern
At turde tale, vise fejl, tryghed.
En rar generøs tone - vi deler også fejlene med hinanden - tester og retter til - venner & netværk.

- 9 **Hybriditetsakse: asynkron ⇔ synkron**
 Evaluering af læringsobjekter via Zoom.
 Intuitionsevaluering hvor samtalerne optages.
 Mulighed for også at samskrive kommentarer?
 Og hvis man kan kommentere kan man så også kommentere sine venners kommentarer?
 Samskabe, dele og lagre på ET fælles sted.
 Hvad findes der af værktøjer med åben kildekode?
- 10 **Hybriditetsakse: synkron ⇔ asynkron**
 være fælles om at vide, eksemplificere, kommentere (fx google docs, video mm) - være fælles om undervisningsmaterialer.
 At skabe rum/plads for diskussioner på tværs omkring uv.materialer.
 Lukket ressourceplatform til at ligge materialer på /åbent?).
 At kunne kommentere fælles - og så tage kommentarer og spørgsmål op på fælles møder.
 En fælles blog? Åben - det gør det lettere at dele materialerne.
 Medfølgende korte beskrivelser af materialet.
 Er der fagdisciplinære forskelle? Nye discipliner? Bedre måder at lære på end andre? Nye niveauer - Mere læring eller anden læring?
- 11 **Hybriditetsakse: lukket/intern ⇔ åben/ekstern**
 Pædagogisk netværk - kompetenceudvikling - kombinere det digitale og analoge.
 Internt med åbne seminarer med nye grupper.
 Samarbejde med Flipd.dk forum => åbent skandinavisk netværk => vidensdeling af læringsobjekter.
 Invitere studerende med i netværket - gerne repræsentanter fra fagforeninger / studenterforeninger.
 Åbne op - ikke kun mod bibliotekssiden men også mod undervisere på undervisersiden (markedsføring + kompetenceudvikling).
 Åbne mod andre netværk - række ud - og vende hjem.
- 12 **Hybriditetsakse: synkron ⇔ asynkron**
 Synkrone videomøder hvor det er let at deltage uanset hvor man er.
 Videomødets indhold eller referater heraf bør kunne deles.
 Tidligere videomøder skal være lette at finde - fx via link etc.
 Man skal kunne stille spørgsmål og svare - de skal være dialogiske.

Godt at optage møderne så man også kan gå tilbage og genhøre ting man ikke forstod eller missede - skal komplementeres med kollaborative værktøjer så det giver mere udbytte.
Man kunne fortsætte diskussionen asynkront eller synkront efter mødet er afsluttet.
Temaer for møderne så man kan forberede sig.
Flipped møder så man mødes for at samarbejde/samtale ikke lytte.

13 Hybriditetsakse: onsite ⇔ online

dialog + arkiv.
Mødested på nettet for pædagogiske spørgsmål.
co-creation perspektivet skal være bærende.
Et møde mellem nordiske kollegaer der arbejder med undervisning og læring.

14 Hybriditetsakse: lukket/intern ⇔ åben/ekstern

Aktive deltagere.
Let at få kontakt gennem netværket - ingen trælse tekniske problemer.
Chef / leder som opmuntrer og finder tid til at deltagerne kan deltage.
Have et netværk med et godt mål ikke kun et netværk fordi det er 'godt'.
Platformen skal være enkel - og projektet føles meningsfuldt.

3. prioritet

15 Hybriditetsakse onsite ⇔ online

Teknik som udvidet møderum.
Nem teknik - fx zoom - teknik er ikke en barriere men brugbart.
Satse på et fåtal velvalgte værktøjer.
Gå igennem dem onsite før vi går online.
Diskutere formerne og forventningerne for netværket.

16 Hybriditetsakse: lukket/intern ⇔ åben/ekstern

Afhængigt af emne.

Internt/lukket: intim samtale, friere?

Ekstern/åben: større diskussioner.

At benytte onlineværktøjer for ekstern diskussioner.

Strukturerede mails for diskussioner?

Interne online diskussioner kan inkludere breakout rooms for mindre mere intime grupper.

Internt ved personlige eller følsomme emner.

Fælles læsning og diskussioner - fx i form af tekstværksteder og zoom.

Hellere mange kortere zoom-møder end rejser og lange dage.

Temaer annonceres - deltagelse er frivillig.

=> en gang årligt er on-site samling for det personlige møde.

Møder optages - for de som ikke kan komme eller er forhindrede i at deltage.

Værtskab går på skift.

18 Hybriditetsakse synkron - asynkron

Chat om artikler.

Læse en artikel hver for sig - for efterfølgende at diskutere den via chat.

Som en bogklub med interessante artikler.

God ide - men diskussionen skal føres via værktøj der gemmer samtalen - det gør chat ikke (men slack gør).

Det kunne være på et bestemt tidspunkt på ugen i en 'pause' hvor man kan vælge at deltage hvis man har lyst.

Det kunne også være vores egne artikler.

19 Hybriditetsakse: lukket/internt ↔ åben/ekstern

Skabe flere medlemmer til mit signifikante netværk.

Gør deltagelse obligatorisk - NEJ - få invitation fra andre.

Sikre forskellighed.

gøre dialog spændende og deltagelse innovativ.

Synliggøre.

Identificere hvem som har samme interesse, problemstillinger, problemer som en selv.

7 pejlemærker for værdifulde hybride faglige netværk

Med udgangspunkt i vidensgrundlag og på baggrund af deltagernes workshoparbejde er det samlede udbytte blevet bearbejdet til 7 overordnede principper eller pejlemærker for udvikling og etablering af signifikante og værdifulde hybride faglige netværk. Disse 7 pejlemærker præsenteres her som resultatet af Nordplus projektets afsluttende workshop.



Pejlemærke 1

Fælles internt peer-to-peer netværk i Norden

Udviklingen af signifikante netværk med dyb faglighed og stor holdbarhed gennem at binde kollegaer sammen på tværs af de nordiske lande. Netværket har fokus på a) vidensdeling og åbne ressourcer på tværs af netværket, b) online videomøder omkring faglige emner, emergerende dagsordener eller mere uformelle diskussioner om ideer eller lignende, c) fælles webinarer med inspirerende oplæg eller streaming af oplæg på tværs af netværk og institutioner, og d) samskrivning af artikler i fælles Google Docs eller lignende hvor kollegaer på tværs af netværket med samme faglighed skriver sammen og samtidig omkring bestemte emner.



Pejlemærke 2

Kollaborativ udvikling og kompetenceopbygning

Samarbejder på tværs omkring kompetenceopbygning, udveksling af læringsobjekter, kollaborativ undervisningsudvikling, åbne online kurser for kollegaer i netværket eller fælles læseklub hvor man sammen kan læse sig klog på emner og områder centralt for fagligheden. At være fagligt stærk, have dyb viden og bred vifte af kompetencer i netværket som udvikles og udveksles sammen.



Pejlemærke 3

Eksterne ressourcer og aktiviteter på tværs af institutione og til hele verden

Netværks-formatet kan i sig selv være hybridt og veksle mellem interne og lukkede netværk og åbne og eksterne netværk - og endda skabe hybride arter inden for disse. Det interne netværk kan således åbne op gennem crowdsourced åbne læringsoplæg, webinarer og kurser, hvor de der har viden afholder efterspurgte kurser for alle netværkets institutioner og hvem ellers der har interesse. Der kan ske deling af udviklede undervisningsmaterialer og -aktiviteter til de forskellige institutioners ansatte og studerende men også med eksterne personer der har interesse - og disse kan endda inviteres ind til at blive med-udviklere. Netværket kan således både være åbent og åbne sig op - ikke kun på bibliotekssiden - men også på undervisersiden og studentsiden. Det kan fx ske gennem at inddrage de studerende i oplæg, udviklingsarbejder og andet, invitere repræsentanter fra forskellige organisationer, fagligheder mm med i netværket. Eller gennem at invitere undervisere til at være med-udviklere, evalueringskompetencer eller feedback-givere på det der udvikles.



Pejlemærke 4

Åbne værksteder og laboratorier for co-creation på tværs af institutioner og lande

Online netværk kan tænkes hybridt i form af åbne værksteder og laboratorier for udviklingsarbejder. Det kan være i form af et hybridiseret medie-netværk af åbne Facebook-grupper, blogs, youtube-kanaler, Google Docs, Twitter Chats eller andet hvor verden inviteres indenfor som netværks-deltager i værksted og opfordres til at deltage eller give deres besyv med. Gennem samarbejder med og inddragelse af eksterne aktører der har gode erfaringer med åbne netværk og deraf følgende samarbejds-, samtale- og samværs-former kan der etableres et åbent skandinavisk netværkslaboratorium.



Pejlemærke 5

Nye måder at arbejde sammen på, tale sammen på og være sammen på

Netværket skal ikke blot fremvise viden, kompetencer, resultater og materialer men i lige så høj grad opøve fejlmodighed, legelyst, tryghed ved at arbejde og tale i det åbne, være drevet af eksperimentet og udforskningen, og sigte mod venlige uformelle rum for vigtigt og værdifuldt fagligt samarbejde. Det kan fx ske gennem a) intuitions-evalueringer der optages og deles, ikke som sande domme men som umiddelbare tanker og idder, b) samskrivning af manifeste, digte, debatindlæg eller boganmeldelser der deles internt og/eller eksternt, c) give tid til leg, eksperimenter og udforskning af nye værktøjer, hvor processer, indsigter og ressourcer optages og deles på tværs, d) at kommentere, evaluere, anmelde og give feedback spontant i åbne google docs, flipgrids eller lignende for dernæst at tage det op på fælles møder eller opsamle det i fælles blogs, docs eller opinion pieces. Et hybridt netværk der således har fokus på at være et

netværk gennem at hybridisere formatet så fokus er på at mødes for at samarbejde og samtale, i stedet for at tie og lytte.



Pejlemærke 6

At kunne være med selv når man ikke kan være med og at kunne være med på mange måder

Et netværk med hybride mødeformer, hvor man kan være med på multiple måder: synkront og samlokaliseret online via video-konference, synkront og distribueret via streaming og chat, asynkront via optagne videomøder og delte åbne dokumenter mm. På den måde kan netværkets deltagere være med og deltage selv når de er forhindrede i situationen pga. andet arbejde, sygt barn, social angst, sygdom, udlandsophold eller andet. For at understøtte et netværk for alle, er der i netværket folk med fokus på erfaringsopsamling og -overlevering via blogs (som der kan kommenteres på), flipgrids hvor man kan give sin stemme til kende, wikis hvor der kan samskabes, peer annotation af videoer, dokumenter eller andet hvor deltagere kan bygge videre ovenpå 'mødematerialet' uden at skulle spørge om lov eller sende noget ind. Lukkede former som oplæg, dokumenter, materialer eller lignende skal komplementeres med dialogiske former og kollaborative værktøjer så det giver mest mulig netværks-udbytte. Ligeledes skal der være mulighed for at fortsætte samtaler, samarbejde og samvær efter mødet er afsluttet - både asynkront og synkront - så der bliver tale om vedvarende kollaborativt netværks-samarbejde.



Pejlemærke 7

Ikke alle steder, hele tiden med mange ting

Netværket er til for deltagernes skyld, ikke omvendt. Det vil sige netværket skal være gearet til at deltagerne ikke skal være tilgængelige alle steder, hele tiden og til mange ting. Deltagerne skal

således kunne holde sig opdateret enkelt, så man ikke hele tiden skal ind at kigge mange steder for at se om der er kommet ny. Det kan fx ske gennem RSS feed, notifikationer, mails eller lignende. Netværket må altså ikke forudsætte, at man skal være online hele tiden. Det skal være tilgængeligt for deltagerne, når behovet er der - ikke omvendt. Dette gælder såvel de eksterne og åbne netværksformer som de interne og lukkede netværksformer. Tidligere videomøder skal således være lette at finde og gense - muligheder for at deltage skal være tydelige og åbne. Netværket fungerer altid ud fra deltagernes behov, ønsker og drømme - aldrig den anden vej rundt.

Ikoner

Ikon, pejlemærke 1: Icon made by prettycons from www.flaticon.com

Ikon, pejlemærke 2: Icon made by surang from www.flaticon.com

Ikon, pejlemærke 3: Icon made by Zlatko Najdenovski from www.flaticon.com

Ikon, pejlemærke 4: Icon made by photo3idea_studio from www.flaticon.com

Ikon, pejlemærke 5: Icon made by Eucalyp from www.flaticon.com

Ikon, pejlemærke 6: Icon made by Eucalyp from www.flaticon.com

Ikon, pejlemærke 7: Icon made by freepik from www.flaticon.com