

## **E-læringsprodukter set i et aftagerperspektiv**

**Co-creation med studerende ved Det Kgl. Bibliotek, AU Library, Aarhus BSS**

Formål: At udvikle digitale læringsobjekter, der kan højne informationskompetencer

Samarbejdspartnere: Studerende på jurauddannelsen

Primært læringsudbytte: Vi har lært, at det er vanskeligt at rekruttere jurastuderende i dette delprojekt med en åben tilgang til co-creation. De studerende kender ikke væsentligt til biblioteket, dets ressourcer og tilbud. De er meget fokuseret på deres studie og har svært ved at se værdien i at arbejde sammen med biblioteket om et – i rekrutteringsøjeblikket – ukendt slutprodukt.

AU Library vil inddrage studerende som medskabere i udvikling af e-læringsprodukter, som øger kendskabet til kernedatabaser, kilder og akademisk praksis. Delprojektet vil inddrage universitets aftagermiljøer til samskabelse af cases, der omfatter informationsfaglige problemstillinger, som er uddannelsesfagligt relevante, men også favner de opgaver, som venter efter endt uddannelse. Delprojektet vil, inden for specifikke studieretninger, udarbejde en generisk model for co-creation mellem biblioteket, studerende og universitets aftagermiljøer.

### Pointe

Den overordnede pointe med projektet var at udvikle e-læringsprodukter, der øger kendskabet til kernedatabaser, kilder og akademisk praksis og dermed kan højne informationskompetencen hos jurastuderende. En kompetence, som har relevans og interesse for både de studerende og for aftagerne, så som advokatfuldmægtige og advokater samt bibliotekarer i firmaer/organisationer med jurauddannede ansat.

Det er vores erfaring, at de jura-studerende ikke oplever relevansen af biblioteket før sent i deres studier. Jurastudiets opbygning lægger ikke op til, at de studerende bruger biblioteket før omkring bachelorprojektet. Pensumlitteraturen er i høj grad givet for hvert semester og kræver ikke yderligere informationssøgning.

Vi ønskede en høj biblioteksfaglig kvalitet i vores produkter til studerende, men vigtigst var relevans og interesse fra de studerende. Projektet byggede på den grundlæggende tankegang, at de studerende ønsker at være attraktive kandidater for advokatfirmaer efter endt uddannelse - eller at være attraktive ph.d.-studerende. Som sådan har de studerende selv en interesse i og information om, hvad der gør dem til attraktive kandidater. Men vi ønskede også at have input fra aftagerne med i processen med at samskabe med studerende for at sikre, at e-læringsprodukterne er bæredygtige og evt. anvendes ud over studiet.

Delprojektet har valgt en såkaldt ”åben” tilgang til co-creation – jf. forskningen om co-creation - i den forstand, at vi er lydhør over for den information og de idéer, som deltagerne i samarbejdet har – i vores tilfælde: studerende. Det er vigtigt, at vi forholder os åbent til de studerendes ideer og input. På denne baggrund vil vi igennem samarbejdet engagere de studerende i en udviklingsproces, hvor de føler ejerskab og medbestemmelse.

### Partnere

De oplagte samarbejdspartnere for vores projekt var dels studerende og aftagerne af de nyuddannede jurister. Som forberedelse til projektet undersøgte vi, hvilke kompetencer vedrørende juridisk informationssøgning, som aftagerne af kandidater fra Jura – advokater og

advokatfuldmægtige - vurderer som væsentlige hos nyuddannede jurister. Aftagerne blev inddraget gennem et spørgeskema, der blev distribueret gennem et erfa-netværk, der er bekendt af AU Library.

Aftagernes feedback blev brugt som værdifuld information at arbejde videre med i forhold til et e-læringsprodukt og i vores rekruttering af studerende. Ved at have aftagernes indspil med både i rekruttering og det efterfølgende udviklingsarbejde, sikres bæredygtighed og anvendelse af e-læringsprodukterne.

Vi ønskede at rekruttere de studerende bredt, dvs. uden afgrænsning i forhold til hvilket semester, de går på, hvilke fag de har fulgt eller lignende – vel vidende, at det muligvis kunne blive en udfordring i forbindelse med workshops, idet deltagerne *kan* have forskelligartede ønsker og forslag, alt efter hvor de befinder sig i deres studie.

Vi forsøgte først at rekruttere studerende gennem opslag på AU Library og på relevante websider og sociale medier, men det viste sig at være vanskeligt, bl.a. på grund af det meget åbne projekt, hvor de studerende selv har kunnet været med til at bestemme, hvad der skal udvikles på, men også på grund af den udvalgte målgruppe af studerende, der ikke kender væsentligt til biblioteket, dets ressourcer og tilbud. Svært at få input til, hvad de kan forestille sig, at vi kan arbejde sammen om.

Vi fik kontakt til tre studerende som ikke kendte hinanden og som gik på forskellige semestre. Vi ville gerne have flere med i vores workshops, så vi overvejede at benytte andre kanaler ud mod de studerende, fx via kolleger. Samtidig brugte vi en del tid på at overveje, hvordan vi kunne motivere studerende til at deltage ved at gøre det relevant, attraktivt og spændende for dem at være med i projektet. Vi forsøgte at skabe interesse for projektet ved at henvise til udtalelser fra advokatkontorer om, hvorfor det er væsentligt at arbejde med informationskompetencer, særlige kildetyper m.m. Men det var vanskeligt at formulere en målsætning, der gør det synligt og relevant for dem i forhold til hvad de kan få ud af at være med – når vi ikke selv kender et slutprodukt. Altså at det, de melder sig til i første omgang, er en idegenereringsproces, som vi ikke kender forløb eller resultat af. De skal dermed interessere sig for selve det at deltage i en proces, som ikke er ret konkret.

### Proces

Samarbejdet med de studerende har været meget styret af os. I starten havde det mere karakter af interview end af workshop. Disse interviews har givet os indsigt i hvor vi med fordel kan gøre en indsats. Vi holdt fast i at følge vores åbne tilgang i forhold til at indsamle deres input ved at spørge ind til deres oplevelser i forbindelse med brug af biblioteket samt overvejelser over, hvilke redskaber der kunne være relevante for dem.

Da de studerende ikke kender væsentligt til biblioteket, dets ressourcer og tilbud, var det svært at få input til, hvad de kan forestille sig, at vi kan arbejde sammen om. Men vi fik inspiration til en råskitse til et ”træningsforløb” for uddannelsen, fra 1. til 5. semester, som vi har drøftet med en kontaktbibliotekar med henblik på at få det yderligere kvalificeret.

### Produkt

Produktet tænkes som et modulært træningsforløb, som kunne indeholde konkrete opgaver og øvelser mm. Projektet blev sat på pause, så der foreligger ikke et konkret produkt.

### Opsamling: Vores primære læring i projektet

I forhold til de jurastuderende viste det sig, at det blev vanskeligt at rekruttere studerende til projektet. De jurastuderende er svære at få i tale, da de er meget fokuseret på deres studie og andre konkurrerende tilbud, der synes mere relevante for dem.