

## **Fra læringsobjekt til branding og markedsføring** **Co-creation med studerende ved DTU Bibliotek**

Formål: Udvikling af undervisning

Samarbejdspartnere: Studerende på kurset ”Produktliv og miljøforhold”

Vores primære læring: Co-creation processer kan være meget givende, men ikke altid i forhold til de punkter man har planlagt på forhånd.

DTU Bibliotek havde som udgangspunkt, et ønske om at samarbejde med studerende om udvikling af et undervisningskoncept og den dertil knyttede support. Vi tog initiativ til samarbejdet da vi gerne ville have en dybere indsigt i de studerendes forskelligartede behov og informationspraksis og samtidig skabe et velfungerende netværk med de studerende, der deltager i udviklingen og implementeringen af konceptet. Samlet set ville det kunne styrke DTU Biblioteks undervisning- og kursusportefølje – og inspirere andre biblioteker, som arbejder med *peer assisted learning*.

### Pointen med projektet

Den overordnede pointe med projektet var, at samarbejde med studerende om udvikling af et undervisningsforløb med henblik på at få indsigt i de studerendes behov og informationspraksis. Nærmere bestemt, ville vi samarbejde med studerende om at udvikle et læringsforkøb og -værktøjer med fokus på litteratur- og informationssøgning i forbindelse med artikel- og opgaveskrivning. Vi havde kontakt med den undervisningsansvarlige på kurset ”Produktliv og miljøforhold” og havde aftalt, at vi kunne samarbejde med studerende med udgangspunkt i dette kursus.

Med afsæt i forskning om co-creation var det vores udgangspunkt, at vi ved at samarbejde med interessenter og være åben over for deres behov og idéer kan tænke nyt sammen og udvikle nye produkter. På denne baggrund ønskede vi med projektet at styrke såvel vores undervisning- og kursusportefølje som vores netværk med studerende. I den sammenhæng var vi særligt opmærksomme på, at det kan være en udfordring at skabe rammerne for et projektarbejde, hvor der foregår reel *co-creation*. Vi er som biblioteksfaglige personer ikke vant til at lade andre bestemme, hvordan vores undervisning sammensættes og hvilke læringsmål der er relevante. Derfor kan vi blive udfordret på at vælge løsninger, som vi ikke selv ville have valgt og som vi måske ikke synes er de bedste.

### Partnere i projektet

Som nævnt havde vi aftalt med den kursusansvarlige underviser på faget ”Produktliv og miljøforhold”, at vi kunne samarbejde med studerende med udgangspunkt i dette fag. Derfor rekrutterede vi studerende til samarbejdet gennem en skriftlig invitation, som blev sendt til alle deltagere på kursus. I invitation betonedes vi, at samarbejdet skulle sigte imod at ”udvikle læringsforløb og -værktøjer, der er relevante som support for dit studie” og at ”projektets indhold ikke er defineret endnu, for det skal du være med til at bestemme.” Vi nævnte også, at vi forventede, at studerende brugte ca. 50 timer til møder, workshops og projektarbejde i forløbet. Som en form for honorering herfor, havde vi aftalt med den kursusansvarlige underviser, at vi kunne tilbyde at give de studerende 5 ECTS-point for at deltage, da vi ville integrere to specialkurser om informationssøgning i samarbejdet. Desuden ville vi stå for lidt let forplejning i forbindelse med møder og workshops.

Vi fik henvendelser fra 3 studerende, som vi samarbejdede med i projektet.

### Processer i samarbejdet

For at sikre en reel co-creation proces, lagde vi vægt på, at ideer og forslag blev skabt sammen. Det var ikke op til den ene part at komme med ideer og forslag, der så enten bliver godtaget eller afvist. På møderne prioriterede vi, at bruge tid på at lytte til, at de studerende fortalte om deres studie- og arbejdsliv, for på den måde at understøtte et trygt og ligeværdigt samarbejdsgrundlag. Tilsvarende fortalte vi om os selv og vores tanker med co-creation-projektet.

Samarbejdet udviklede sig positivt i den forstand, at vi har en rigtig god dialog med de studerende både mellem og på møderne. De studerende overholdt deadlines, kom til møderne, var velforberejdede og bidrog aktivt med ideer og refleksioner. De studerende medvirkede både i det konkrete arbejde med at skabe et læringsobjekt og med at drive processen, dvs. at de indgik i snakken og beslutningen om hvem der gør hvad, hvornår osv.

### Produkt

Vi fik utrolig meget ud af, at have en åben dialog med de studerende. Den gav os et studenterperspektiv og feedback på alle dele af vores biblioteksvirksomhed, og det gav de studerende en større kontekst til at forstå det konkrete indhold i kurset.

Vi blev i processen klar over, at for de studerende var det en vigtig pointe, at vi skulle tænke mere over promoveringen af alle vores services inkl. div. læringsobjekter. Det er fint, at vi som bibliotek tilbyder alt muligt, men hvis man som studerende ikke opdager det, fordi vi er for dårlige til at fortælle om det, så hjælper det lige lidt.

På baggrund heraf har vi produceret fire posters, som blev sat op på de mange opslagsstavler rundt omkring på DTU Campus og på DTU Bibliotek i løbet af forårs månederne. Indholdet er skabt i samarbejde med vores co-creation-partnere, mens designet er udviklet af co-creation-partnerne og justeret af bibliotekets projektdeltagere. Ideen med posterne var, at skabe opmærksomhed omkring biblioteket bredt på campus og dermed muliggøre at de studerende finder vej til bibliotekets services.

Vi må nok erkende, at vi som biblioteksfolk mest tænkte i et digitalt produkt og derfor var det overraskende, men positivt, at vi endte på et analogt produkt. Ordlyden diskuterede vi også meget, hvor de studerende foretrak en mere direkte og kort jargon op imod vores tidligere tendens til at skulle forklare alt i lange sætninger for at få det hele med. Så formatet af produktet skyldes de studerendes input, og fik os til at se på formidlingen med en anden vinkling. Samtidig var det betryggende at have dem som en slags garant for, at vi ikke var helt off i forhold til vores målgruppe.

Vi har været meget opmærksomme på den udfordring, der består i på samme tid på den ene side at have fokus på at udvikle et læringsprodukt og på den anden side at dygtiggøre sig i at samarbejde med studerende omkring *co-creation*.

### Opsamling: Vore væsentligste læring fra projektet

Som nævnt har vi fået meget ud af at samarbejde med de studerende. Det har været ressourcekrævende men meget givende ift. det input, der kommer til biblioteket. Metasnakken om hvad biblioteket leverer og hvorfor vi og vores services er relevante. Som sådan gav den os et studenterperspektiv og feedback på alle dele af vores biblioteksvirksomhed, og det gav de studerende en større kontekst til at forstå det konkrete indhold i kurset.

Vi har oplevet, at det på arbejds møderne er vigtigt at give plads og lad processen flyde relativt frit, men samtidig arbejde med tydelige dagordener og mål for møderne. Det er vigtigt, at man er parat til at blive overrasket og opgive biblioteksdogmer/normer. Man skal være lyttende og inviterende, og samtidig er god facilitering af møderne vigtig.

I vores tilfælde har kontakten til underviser på et DTU-kursus været en stor hjælp i forhold til at få kontakt til studerende. I den sammenhæng er det vigtigt at aftale med underviseren, hvilken form for "betaling" (i form af ECTS point eller andet), der kan være incitament for deltagelse. Underviseren kan ofte have en god fornemmelse for hvad der driver de studerende. Afstem også hvad underviseren forventer at få ud af processen.

I forhold til kontakten til potentielle studerende er det vigtigt at være ude i god tid og være opmærksom på om der er nogle oplagte kandidater (uddannelser og kurser) som er oplagte at rekruttere fra. Når vi taler om studerende, kan man forvente et muligt frafald og derfor vigtigt, at hele projektet ikke falder fra hinanden fordi man "mangler" folk. Det er en fordel hvis man kan planlægge i god tid og være fleksibel i forhold til mødetidspunkter.

I forhold til det endelige produkt er det vigtigt at overveje, om der skal et professionelt lag indover (designere eller andet). Er der kompetencer i gruppen af bibliotekarer og co-creators - og er de stærke nok? Hvis biblioteket er afsender skal kvaliteten være i orden. Man kan ikke skubbe de studerende foran sig. Det er også vigtigt at overveje, hvilket set-up, der er ift. til at rulle det valgte produkt ud. I vores tilfælde med plakater kan det handle om, hvorvidt der er en plakatservice eller om man selv skal rundt og sætte plakaterne op? Det er også vigtigt at overveje, om produktet er i overensstemmelse med moderinstitutionen og bibliotekets designguide, politikker etc.